

大都會運輸委員會  
公眾參與計劃  
三藩市灣區



## 修訂草案

草案：2007年5月4日

修訂草案：2007年7月20日

2007年7月20日發佈，徵求公眾意見

2007年9月4日徵求意見截止



**METROPOLITAN  
TRANSPORTATION  
COMMISSION**

Joseph P. Bort MetroCenter  
101 Eighth Street  
Oakland, CA 94607  
電話：510.817.5700  
TTY/TDD: 510.817.5769  
傳真：510.817.5848  
網站：[www.mtc.ca.gov](http://www.mtc.ca.gov)

# 公眾參與計劃 目錄

I.	介紹.....	1
A.	我們對公眾參與的承諾 .....	2
	指導原則 .....	2
	MTC 公眾參與的環境正義原則.....	2
	及早和繼續參與的機會 .....	2
	交流是雙向道 .....	3
	讓所有人參與 .....	3
B.	聯邦要求 .....	4
	SAFETEA .....	4
	1964年民權法第六集 .....	4
	行政命令 .....	4
	其他要求 .....	5
C.	公眾參與計劃的制定.....	6
D.	聽取公眾的什麼意見.....	10
II.	公眾的繼續參與.....	14
	諮詢委員會 .....	14
	與臨近地區合作.....	16
	委員會及委員會會議.....	17
	數據庫讓有關居民知情 .....	19
	公共會議、研討會和論壇.....	19
	MTC資料庫：供索要的資料.....	20
	出版物 .....	21
	網站： <a href="http://www.mtc.ca.gov">www.mtc.ca.gov</a> .....	22
	媒體報導幫助更多居民參與 .....	22

工作人員致力幫助和外展.....	22
<b>III. 公眾參與技巧 .....</b>	<b>24</b>
<b>IV. 地區交通運輸計劃 (RTP)和交通運輸改善計劃 (TIP) 公眾參與程序</b>	<b>28</b>
<b>A. 地區交通運輸計劃.....</b>	<b>28</b>
<b>B. 交通運輸改善計劃.....</b>	<b>33</b>
<b>V. 地區交通運輸計劃 (RTP)和交通運輸改善計劃(TIP)機構間和與部落政府協商程序.....</b>	<b>38</b>
<b>A. 與公共機構協商.....</b>	<b>38</b>
<b>B. 與公共機構合作的其他協議.....</b>	<b>41</b>
<b>C. 與部落政府協商.....</b>	<b>44</b>
<b>VI. 公眾參與計劃評估及更新 .....</b>	<b>45</b>

## 附件

附件A：公眾參與計劃外展：.....	38
報告、專題小組和網絡調查的意見和記錄摘要	
附件B： 部落政府與機構間協商 .....	71
附件C： 對MTC 2007年5月4日公眾參與計劃草案的意見和反應的總結 .....	79

## 分別裝訂的附件：

- 附件D： 公眾參與計劃外展：詳細的網絡調查結果  
附件E： 關於MTC 2007年5月4日公眾參與計劃草案的信函和公聽會記錄

(這些附件可從MTC 網站下載, [www.mtc.ca.gov](http://www.mtc.ca.gov) , 或致電MTC公共信息部, 電話 510.817.5757)

大都會運輸委員會  
公眾參與計劃  
2007年5月草案

*除了由人民自己掌握社會的根本權力以外，我不知道還有任何其他安全的辦法；如果我們認為他們的文化程度太低，不能以英明的決斷來行使這些權利，那麼補救的辦法不是從他們手裡拿走這種權利，而是通過教育來告訴他們應當如何對事情進行判斷。*

—托馬斯 傑斐遜

## I. 介紹

大都會運輸委員會是三藩市灣區九縣的交通運輸規劃和融資機構。它還擔任灣區收費管理局 (BATA)，負責監督該地區七個州所有的收費橋樑的通行費收入。而且，作為高速公路和快速專用道路服務局(SAFE)，MTC 還負責監督高速公路應急電話地區網和流動拖車服務。

大都會運輸委員會的公眾參與程序的目的是給公眾充分的機會使之能夠及早和繼續參與重大的交通運輸項目、計劃和決策，讓公眾完全參與重大決策。讓公眾及早和經常參與決策過程是任何交通運輸計劃和項目成功的關鍵，是許多州和聯邦法律所規定的，也是該委員會自己的內部程序所要求的。

本公眾參與計劃清楚說明MTC為公眾和有關方面提供參與地區交通運輸計劃程序的合理機會的方法。

## A. 我們對公眾參與的承諾

### 指導原則

大都會運輸委員會的公眾參與程序建立在以下指導原則的基礎上：

- 公眾參與是動態活動，需要MTC各級組織的通力合作和投入。
- 不能搞一刀切—有效的公眾參與策略必須既適合公眾，也適合事項。
- 公民顧問委員會應傾聽和了解灣區不同的聲音。
- 讓有關的公民參與“地區的”交通運輸問題是很難的，但是可能的。
- 有效的公眾外展和參與需要建立關係。

### 公眾參與中的MTC 環境正義原則

在2006年3月，在該委員會的少數族裔公民顧問委員會 (MCAC) 的提議下，該委員會採用了以下環境正義原則。

環境正義原則 #1： 建立公開透明的公眾參與程序，使低收入和有色群體能夠參與影響他們自己的決策。

為響應這一原則，本計劃包括MTC將採取的具體步驟，以便讓低收入居民和有色群體參與MTC的規劃和投資決策。

### 及早和繼續的參與機會

#### • 及早參與最好

MTC安排主要的規劃項目和資助決策，以提供有意義的機會，來幫助決定結果。

- **地區交通運輸計劃是重要的政策文件**

因為是灣區新政策和投資的藍圖，MTC 的地區交通運輸計劃更新資料是有關公民進行參與的最好所在。

### **交流是雙向道**

- **對書面意見作出反應**

MTC 密切注意公眾的意見。MTC致力於對公眾成員寄來的每一封信、傳真、電子郵件都給予回復。

- **讓委員和公眾了解認同和分歧的方面**

MTC 的工作人員總結各方聽取的意見，這樣委員和公眾便能清楚了解在某個特定問題上的哪些方面有一致意見，在哪些方面有不同意見。

- **讓公眾了解擬定或最終行動**

MTC 的工作人員盡力保證會議的記錄能夠反映出公眾的意見並記錄MTC在決策時怎樣考慮公眾的意見。我們將儘量讓公民參與者了解公眾會議/參與怎樣有助於形成或影響MTC的重大決策和行動。如果出來的結果與公眾表達的意見不符，要盡力解釋其原因。

### **讓所有人參與**

MTC 努力為灣區所有居民提供有意義的參與機會，不管他們是否殘障或有語言障礙。而且，我們認為公眾即使不是交通運輸專業人員也能理解我們的書面和口頭交流。本著這種精神，我們：

- 對殘障或有語言翻譯障礙人士提供輔助性幫助或口譯人員。
- 力求用簡單的語言交流。
- 使用視覺幫助將詳細的數據轉換成容易理解的信息。

## B. 聯邦要求

### SAFETEA

安全、可靠、靈活、高效的交通運輸均權法案：一項用戶資產 —最好稱為 SAFETEA — 於2005年簽署成為法律，該法律強調公眾參與的必要性，要求MTC 等大都會規劃機構“提供合理的機會給公民、有關的公共機構、交通運輸機構的僱員代表和其他有關的方面”，讓他們對交通運輸規劃和計劃提供意見。

SAFETEA法律還要求MTC，在制定地區交通運輸計劃和交通運輸改善計劃(TIP)時，要將交通運輸計劃與預期的增長、經濟發展、環境保護和我們地區內其它有關的規劃活動相協調。為此目的，本公眾參與計劃列出了重要的決策內容，同有關的當地、地區、州和聯邦機構以及部落政府協商。

### 1964年民權法第六集

1964年民權法第六集規定，交通運輸規劃和計劃不得因種族、膚色、民族來源或殘障情況實施歧視。1987年民權恢復法案進一步闡明和補充了聯邦法規，1999年代頒佈了一系列有關環境正義的聯邦法規。環境正義的基本原則包括：

- 避免、使最小化或減少對少數族裔和低收入人口的過高和不利的健康和環境影響；
- 保證所有可能受影響的群體充分和公平參與交通運輸決策程序；以及
- 防止拒絕、減少或嚴重拖延給予少數族裔人口和低收入群體的利益。

### 行政命令

行政命令是總統給聯邦機構下達的命令。作為聯邦收入的接受者，MTC 應幫助聯邦交通運輸機構遵守這些命令。

- 12898號行政命令：聯邦行動，強調少數族裔人口和低收入群體的環境正義

1994年2月，威廉克林頓總統簽署12898號行政命令，聯邦行動，強調少數族裔人口和低收入群體的環境正義，要求聯邦機構把實現環境正義作為其使命的一部分。

- 13166號行政命令：改善英語程度有限人口的服務接入

13166號行政命令規定，英語能力有限的人口應能夠有意義的接入聯邦政府管理和資助的計劃和活動。該項命令要求所有聯邦機構要確定英語程度有限的人口對於服務的需要，發展和推行提供這些服務的系統，讓所有的人都能接入這些服務。

- 12372號行政命令：聯邦計劃的政府間審查

12372號行政命令要求對項目進行政府間的審查，以確保聯邦資助或幫助的項目不因疏忽而干擾州和當地的計劃和優先考慮的事項。該行政命令並非要取代公眾參與、意見或國家環境政策法(NEPA)等其他聯邦法律的審查要求，而是允許各州有額外的機製來保證聯邦機構對州和當地問題的響應。

### **其他要求**

許多其他的聯邦和州法律要求MTC讓公眾參與和了解其決策。MTC 要遵守所有其他的公眾通知要求：該州的Ralph M. Brown法、加州公共記錄法、加州環境質量法、聯邦美國殘障法案的公眾參與要求、21世紀Katz-Kopp-Baker-Campbell交通運輸計劃中的規定（政府法規 65080條）以及其他適用的州和聯邦法律。

## C. 制定公共參與計劃

按照SAFETEA的法律要求，在起草公眾參與計劃之前，MTC 的工作人員已開始向大量的有關方面進行諮詢。其程序在下面有概述。本文件的以下部分(I-D)總結了出現的重要主題。關於收到的意見的較詳細的資料包括在附件A至E之中。

### 會議和報告

2007年1月，工作人員向MTC三個顧問委員會簡要報告了MTC當前的公眾參與活動並要求提供改進建議。征募志願顧問來服侍該主題的後繼專題小組。還向灣區合作關係技術顧問委員會（該地區交通運輸和環境保護機構的工作人員）和MTC從福利到工作計劃工作組（社會服務署的代表和交通運輸服務提供者）提交了報告。此外，工作人員還順路與東灣和南灣的神職人員見了面，要求信仰團體的參與。

### 專題小組

MTC從2007年1月至4月組織專題小組來徵求對MTC公眾參與工作的意見和反饋。會議安排如下：

- MTC三個顧問委員會的代表（2007年2月13日）。
- 當地、州、地區和聯邦交通運輸及環境保護機構的公共信息官員同僚小組（2007年2月14日）。
- LIFETIME 計劃，在讀低收入單親父母支援組織的參加者（2007年3月9日）。
- 自行車和步行者組織的領導者（2007年3月21日）。
- 聯合捷運工會的代表（2007年4月12日）。
- 私人交通運輸服務提供者（2007年4月17日）。

### 網上調查

除了組織各種會議和專題小組，MTC 還進行網上調查，提出關於改進公眾參與方法的更多問題。該調查包括18個問題並保留在該網站中33天。MTC 使用電子郵件將有關該調查的完整聯絡數據寄給其他組織，如AC 捷運、交通運輸及土地使用聯盟 (TALC)、加州就業與城市生境聯盟，並要求他們也將聯絡數據通知到他們的顧客和合作者。共收到1574份完整的調查和216份部分完成的調查。

## 與部落政府協商

在三藩市灣區，有六個聯邦承認的原住民部落政府。作為公眾參與計劃發展的一部分，MTC 邀請這六個部落的政府以及10個本地區以外聯邦承認的部落，與MTC、灣區政府協會(ABAG)和加州交通局 (Caltrans) 見面，討論就地區交通運輸和土地使用問題繼續進行協商的機會。部落峰會還發起政府對政府的早期協商，討論制定灣區2035年交通運輸計劃和ABAG的精明增長計劃，打造我們的願景（Focusing Our Vision）。

2007年6月5日的會議由全國印第安人正義中心贊助，這是一個為部落政府所知的印第安人擁有和經營的非贏利企業。出席會議者包括MTC 和ABAG的政策委員會成員和行政人員，以及Caltrans的行政管理人員和Napa 縣及Solano縣的交通擁擠管理機構。會議在Sonoma縣召開，因海灣地區大部分的部落政府位於此縣。三個部落政府參加會議的代表包括： Graton Rancheria聯合印第安人、Scotts Valley Band of Pomo 印第安人和 Ione Band of Miwok印第安人。

政府機構聽取部落代表的重要信息：

- 在不同部落中，部落成員對工作、教育和醫療護理的需要是相同的。
- 大部分部落剛開始建立他們自己的政府部門。
- 許多部落只有有限的或沒有人力資源專事交通運輸事務。隨著部落獲得土地，這一情況可能會改變。

- 機構工作人員應更好地了解部落的傳統和文化，如文化資源對部落傳統和民族認同的重要性。
- 地區機構工作人員應及時了解部落的選舉情況，以便確保重要聯絡資料的有效性。
- 地區機構工作人員應利用部落與Caltrans的定期會議，在這些會議上審議年度項目和計劃，同時利用部落理事會會議。
- 除了多團體參加的討論會，如2007年6月5日的部落峰會外，一對一的協商也是很重要的。

在會議上MTC散發了一些問題讓部落的出席者在會後回答，問題是關於他們喜歡怎樣的協商模式。工作人員還跟進沒有出席此次部落峰會的灣區部落，評估他們對於地區交通運輸計劃和打造我們的願景計劃個別協商的興趣和喜好。

6月5日的部落峰會是與灣區部落政府就交通運輸和土地使用問題進行繼續和有意義對話的開端。MTC將鼓勵與每個部落政府個別見面，討論每個部落的具體問題和憂慮。

### **機構間審議**

因為MTC只是參與交通運輸的許多機構之一，而且認識到交通運輸對於環境有直接的影響，所以地區交通規劃和資助決策必須讓各級有關政府知情。為了推動關於怎樣最有效地使諸多的當地、州和聯邦機構參與其計劃和項目的討論，MTC向大約150個有關機構發出信函，提出直接向他們諮詢對於公眾參與計劃草案的意見並收到53封回信。信函提供了見面或致電兩種選擇，來與MTC 討論公眾參與計劃和怎樣更好地參與制定地區交通運輸計劃和交通運輸改善計劃。

根據會議的要求，MTC的工作人員組織了研討會，討論公眾參與計劃草案、地區交通運輸計劃(RTP)和交通運輸改善計劃(TIP)的細節問題。向要求見面或電話訪談的近35個機構發出研討會通知。兩個機構的工作人員參加了2007年6月14日的活動，參加者對於MTC的當前規劃和機構協商程序表示總體滿意。研討會上提出的主要的問題包括：2035年交通運輸計劃的項目提交程序怎樣操作以及制定本計劃的決策要點是什麼。據認，TIP 的程序主要是行政方面的，因為在項目包括在TIP之前必須首先確認為RTP的項目。而且在請求合作者和公眾參與RTP方面，參與者建議利用現有的會議，如交通擁擠管理機構或市議會會議。市議會會議特別理想，因為議會會員了解交通運輸問題，而且會議有固定的時間和地點，及吸引大量的公眾參加。

MTC的工作人員還對要求採訪的所有機構的回答者進行了19次的電話訪談。雖然許多機構工作人員認為他們對目前的程序很滿意，但也提出了一些改進建議。最為常見的程序包括用電子郵件向機構發送全部有關資料，在邊遠縣/市或附近地區召開更多的會議，強調地區計劃中的新內容，確保讓人們感覺與自己有關。

會議和電話訪談的詳細記錄包括在附件B中。

MTC 還向15個機構代表發送了電子郵件，他們要求諮詢MTC的規劃和融資程序。此電子郵件要求對MTC在RTP/TIP規劃程序中使用的當前交流渠道提供意見。雖然5個回答者都對MTC現有的交流渠道感到滿意，但是也提出了一些可能的會議地點的具體建議，並且支持使用自動會議通知來通知全部有關的會議。

在發佈公眾參與計劃草案之前，工作人員還到訪合作關係技術顧問委員會和從福利到工作計劃工作組（包括社會服務機構和交通運輸服務提供者），與他們討論公眾參與計劃草案的制定問題。最後，MTC組織了當地、州、地區和聯邦交通運輸及環境保護機構（上述）的公共信息官員同僚專題小組，來討論讓公眾和其機構參與MTC重大決策的最有效的辦法。

## D. 聽取公眾的什麼意見

在制定公眾參與計劃的過程中，我們提出了六個關鍵問題來引發關於什麼是最好的方式讓公眾參與MTC決策過程的討論。在我們收到對這些問題的各种反應時，便出現了幾個共同的主題。以下是我們聽取的主要意見和我們的回應。更為詳細的意見總結提供在附件C和D中。

### 意見—

- **及早的意見更有效** —及早的意見讓參與者有機會幫助制定決策。較遲的意見影響力大大減少。

### 回應—

- MTC的地區交通運輸計劃的公眾及機構參與在最終採納的數月前（通常18個月）開始，目的是最大程度地提供機會，讓公眾能夠及早和持續地參與該計劃的制定。
- 在MTC常務委員會對重要規劃和資助事項（例如，聯合的大眾捷運/人類服務計劃、走廊研究等）進行預定的投票之前，將按慣例與MTC的各顧問委員會和灣區合夥關係進行協商。
- 按照州法律規定，也要事先向聯合政策委員會--代表灣區的地區機構--就RTP的主要內容進行協商。

### 意見—

- **關注結果** —通過提出MTC真正需要回答的問題來直接參與；說明意見怎樣改變決策，如果不能，說明原因。

### 回應—

- 對於MTC尚未決定的重大規劃和項目，已經制定公共參與計劃來鼓勵對形成關鍵決策的方面提供意見。
- 工作人員按慣例在投票前向委員會總結公眾對未決提案的同意和反對意見，然後向參與者總結委員會的行動，盡力解釋公眾意見和因素對決策的影響。

*意見—*

- 使之相關—如果人們感覺自己在某件事上有份，就會願意參與。困難的是用什麼方式推行公眾外展和參與計劃，才能使人們感到事情與自己有關。
- 用簡單的話說—避免使用技術術語、首字母縮寫，用清楚令人信服的語言交流。

*回應—*

- MTC力求發展自己的公眾參與計劃，使之適應我們徵求意見的群體的具體需要，報告的事項和提供的資料力求有趣、信息性強並且有相關性。

*意見 —*

- 冗余是好的—讓人們知道有多種方式和時間的參與機會是使人們參與的有用方法。

*回應—*

- MTC使用多種媒體和方法鼓勵公眾參與，包括在網站上發佈信息、郵寄通知、與其他公共機構或社區組織合作，讓他們幫助傳播消息、向新聞媒體發佈消息—包括少數族裔媒體和較小社群的報紙。

*意見 —*

- 清除障礙—在方便目標公眾的時間和地點召開會議；捷運交通的接入很重要。如果適當，可提供食物、翻譯、託兒或其他便利。
- 到有人群的地方去 —在常見的公眾聚會地點週圍開展更多的外展活動，這些地方包括跳蚤市場、農夫市場、學院、交通中樞、社區市集等等。

*回應—*

- 只要可能，MTC將公眾論壇安排在捷運車站附近，或與捷運經營者合作提供適當的穿梭服務。選擇的地點儘可能保證有最多的目標觀眾參與；儘可能提供翻譯服務、託兒服務和茶點以鼓勵有更多人參與。
- 在適當情況下，MTC尋求與低收入群體和有色人群的社區組織接觸，鼓勵他們參與。

### 意見—

- 超越傳統的會議--E參與(電子化參與)( 互動調查、E市政廳會議等)可能是聽取更多聲音的有效方式。
- 網絡接入仍不普遍—雖然互聯網的使用正在增加，但仍有許多人只有斷斷續續的或沒有互聯網的接入。因此，還需要繼續使用傳統的方法讓公眾參與。

### 回應—

- 因為仍有許多人沒有電腦和因特網接入，MTC致力於使用傳統的郵件和紙張，來使感興趣的居民參與。但是，我們將會繼續使我們網上的資料更具互動性，包括提供調查和影像剪輯，並提供方法讓公眾通過網絡和電子郵件獲得公眾評論機會。

## 對公眾參與計劃草案的意見

在2007年5月4日，MTC 發佈了三藩市灣區公眾參與草案，並給以45天時間由公眾提供意見。工作人員回到三個MTC 顧問委員會（顧問委員會、老年及殘障顧問委員會和少數族裔公民顧問委員會）徵求對計劃草案的意見。在6月8日的MTC立法委員會的會議期間舉行了公聽會；收集意見的截止日期是2007年6月20日。總共收到關於計劃草案的72條意見，在附件C中有總結和回答。收到的所有回信包括在附件E中。

以下是從意見中歸納出的主題概要：

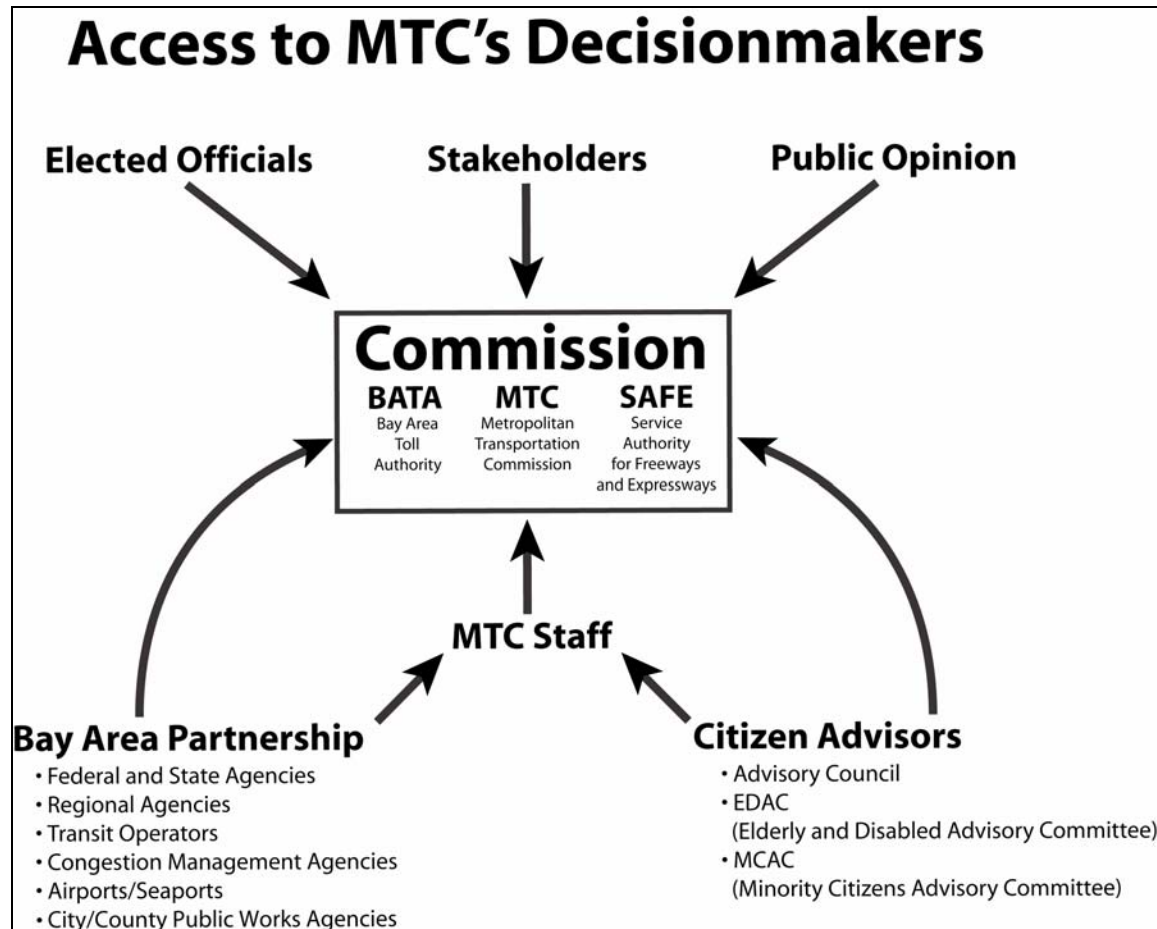
- 說明在MTC最終採納前，公眾怎樣審閱公眾參與計劃草案擬定的修改
- 說明修正地區交通運輸計劃和TIP的程序
- 提供更為具體的資料，說明MTC將怎樣與州和聯邦機構協商以滿足SAFETEA的規定
- 提供更為具體的資料，說明MTC將怎樣使低收入家庭和有色群體參與
- 說明怎樣讓公眾知道公眾意見對委員會行動的影響
- 說明MTC怎樣保證交通擁擠管理機構使公眾參與當地的規劃或項目選擇活動

MTC 根據公眾的意見對公眾參與計劃草案進行了修訂，於2007年7月20日發佈計劃修訂草案，並留出45天時間徵求公眾意見。最終的公眾參與計劃的預期採納時間定於2007年9月14日，在2007年9月26日MTC立法委員會之前，以及在2007年9月26日全體委員會之前。

## II. 公眾的繼續參與

MTC致力於積極的公眾參與程序，為公眾提供關於重大決策的綜合信息、及時的公眾通知和公眾的完全接入。

*[以下是公眾參與計劃修訂草案的新圖表]*



MTC為公眾提供各種機會，來繼續參與該機構的工作，通常通過以下方法：

### 顧問委員會

MTC已建立三個公民顧問委員會，以培養對交通運輸決策的公眾意識和參與，特別是對於在傳統上缺少交通運輸系統服務的群體。在制定MTC政策和策略過程中要向顧問委員會進行諮詢，他們對於各種問題的建議要直接報告給大都會運輸委員會。顧問委員會還可單獨進行政策/計劃討論並將獨立的意見轉給大都會運輸委員會參考。他們在MTC專員會

和委員會的會議上直接向委員會們陳述意見。MTC 3516號決議明確規定了該委員會的三個公民顧問委員會的職責，包括找到方法讓委員和顧問之間有更多的對話。

所有的顧問委員會會議均向公眾開放。實際上，跟蹤MTC顧問委員會的議程和討論是使感興趣的居民及早參與MTC面對的主要政策和財經問題的最好方法之一。會議的議程發佈在網上，公民可請求要求加入郵寄名單來接收議程信息。MTC的顧問小組包括：

- **MTC顧問團**—作為該委員會的公民顧問小組。顧問團—由許多興趣類別的24名成員組成—這可保證委員會收到不同類別的意見。該顧問團的成員任期兩年，包括以下興趣類別：學術、建築、商界、社區、建造、工程、環境、勞工、公共安全、新聞媒體以及以下使用者類別：貨運、汽車、捷運和非機動交通運輸。此外，有兩名成員是由其他現有的MTC顧問小組調過來的：老年及殘障顧問委員會和少數族裔公民顧問委員會。
- **老年及殘障顧問委員會**—設立該委員會旨在就老年和殘障人口關切的問題為MTC提供諮詢，包括使用交通運輸服務和貫徹美國殘障法案等問題。這個由20名成員組成的委員會包括每個縣的一名老人顧問和一名殘障顧問，全部由代表每個縣的委員選出。代表灣區政府協會和三藩市海灣保護和發展委員會的委員每人從整個地區選出額外的一名顧問，老人和殘障人士均可。
- **少數族裔公民顧問委員會**—設立該委員會是為了保證少數族群和低收入群體的意見和需要能夠充分反映在MTC的政策中。該委員會從灣區九縣任命26名成員，任期為兩年，代表本地區主要的少數族群：非洲裔美國人、亞裔美國人、西班牙裔美國人以及美國原住民。此外，兩名成員代表低收入群體的意見。

- **灣區合作夥伴關係**—灣區合作夥伴關係協作幫助委員會對委員會要採納和執行的政策、計劃和項目在聯邦、州、地區和當地的交通運輸機構的合伙人之間達成共識。MTC的3509號決議詳細規定了合作夥伴關係委員會成員資格和在為MTC諮詢方面的職責。成員包括所有公共機構的主要工作人員，分別代表：
  - 捷運的經營者。
  - 交通運輸設施。
  - 交通擁擠管理機構。
  - 公共事業機構。
  - 機場及海港。
  - 地區、州和聯邦的交通運輸、環境和土地使用機構。

合作夥伴關係委員會有一個主要的下屬委員會--合作夥伴關係技術顧問委員會--職責是在將政策提交合作夥伴關係委員會成員討論之前，對政策問題的技術方面進行研究探討。合作夥伴關係技術顧問委員會(PTAC)的議程和會議資料可在MTC的網站下載或打電話給MTC公共信息辦公室索取。

除了以上團組外，MTC還通過許多臨時工作組推動政策和技術討論，這些工作組服務於其他多機構顧問委員會。



### **參與進來：參加顧問委員會**

每隔兩年進行一次主要的征募工作，來填補每個顧問委員會的空缺。可在MTC的網站查詢當前空缺機會([www.mtc.ca.gov/get\\_involved/](http://www.mtc.ca.gov/get_involved/))或致電給MTC的公共信息辦公室，電話：510.817.5757.

### **與臨近地區合作**

MTC 經常與臨近地區的同等機構進行合作，來為穿行雙邊地區的主要交通通道確定雙方共同感興趣的交通運輸計劃和項目。雖然還沒有正式的協議，MTC已與臨近地區有密切合作，目前就許多規劃計劃與Sacramento, San Joaquin, Stanislaus, Santa Cruz 和 Monterey等地區進行合作。在更新長期計劃和交通運輸改善計劃中，這些地區相互通報情況並徵求對規劃和計劃活動的意見。為了空氣質量規劃目的，MTC與Sacramento地區政府理事會簽訂協議，明確有關交通運輸達標方面雙方機構的責任，協調東部Solano縣獲得聯邦空氣質量撥款項目的資金，該縣雖然地處灣區，但有些部分屬於Yolo-Sacramento空氣品質區。

## 委員會與委員會會議

MTC鼓勵感興趣的居民參加MTC專員會和常務委員會的會議，來表達自己的意見。委員會議程中的項目通常由MTC常務委員會提出建議。MTC的許多細節工作都是在該委員會的層次上做的，該委員會鼓勵公眾參與此層次的工作，或者親自參加或者通過網絡跟蹤發展情況。目前的MTC的常務委員會列在下面：

### MTC常務委員會的結構和職責

立法委員會	行政委員會	計劃委員會	規劃與分配委員會	工作委員會	灣區收費管理局監督委員會
年度MTC立法計劃  解釋法律與規定  公眾參與  公民顧問委員會	監督機構預算和機構工作計劃  財務報告/Audits 審計  合同  委員會程序  人事政策	地區交通運輸計劃 其他地區性計劃( 機場，海港)  規劃走廊研究  州和聯邦空氣質量計劃  交通運輸和土地使用計劃	資金評估  資金使用  具體工程的資金分配  州交通運輸改善計劃 (STIP)  聯邦交通運輸改善計劃 (TIP)	監督交通運輸系統管理和經營活動(高速公路和快速專用道路服務局 /SAFE)駕車者幫助計劃, 511)  系統管理和經營合同	監督灣區收費管理局的工作  地區七座州立收費橋樑收益的財務監督  監督更新和擴展橋樑的數十億元項目



## 參與進來：可到達會議

所有的委員會公開會議、研討會、論壇等都安排在殘障人士可到達的地點。大都會委員會全體每月例會以及MTC常務委員會和顧問委員會會議通常在MTC的辦公室開會：

Joseph P. Bort MetroCenter  
Lawrence D. Dahms Auditorium  
101 Eighth Street (Lake Merritt BART 車站對面)  
Oakland, CA 94607

經要求，可提供助聽裝置或其他輔助設備。如果在會議之前至少3個工作日內(72小時，最好提前5天或更多天通知) 通過MTC公共信息部(電話：510.817.5757) 提出要求，我們可提供手語翻譯、為視力障礙者提供閱讀者或語言翻譯。

### 會議接入

會議網上接入 [www.mtc.ca.gov]				如果你只有有限的或沒有 網絡接入
會議資料	網上有什麼資料？	何時在網上發佈 ？	在網上保留多久 ？	
會議日程	◆委員會會議 ◆常務委員會◆顧問 委員會	會議前一週 **	6個月	郵寄給感興趣的公眾或在 會議中索取*
會議文件包	同上	同上	6個月	同上
會議網上廣播	◆委員會會議◆常務 委員會 ◆合作關係委員會 會議	收聽實況會議	6個月	會議記錄將郵寄給感興趣 的公眾；提供電子記錄副 本*
每月暫定會議 時間表	所有委員會和顧問 委員會會議時間表	連續發佈和更新	連續發佈和更新	郵寄給感興趣的公眾或到 MTC索取*

\* 索取會議資料，請聯絡MTC資料庫或公共信息辦公室。

\*\*最後確定的日程表將在會議時間之前的72工作小時內在MTC資料庫發佈。

## 數據庫讓有關居民知情

MTC建立了感興趣居民、公共機構工作人員和利益相關者的主數據庫。該數據庫按照事項或活動排列，裡面包括郵寄信息、電子郵件地址和其他聯絡信息。這使MTC能夠寄送對象化郵件，讓公眾及時了解他們所感興趣的具體事項的情況，包括讓他們知道公共會議/參與怎樣影響MTC 的重大決策和行動。



### 參與進來：登記加入MTC的數據庫

任何公眾成員如果要求將自己的資料加入MTC的聯絡數據庫，請聯絡MTC的公共信息辦公室，電話： 510.817.5757 或發送電子郵件至 e-mailing info@mtc.ca.gov.

## 公共會議、研討會和論壇

討論具體問題的公共會議根據需要召開。如果按法律要求舉行正式的公聽會，這些會議的通知將發佈在MTC所在地區眾多報紙的法律欄目內，這些報紙還包括在灣區的少數族群中傳播的報紙。包括提交MTC公聽會審議的提案文件將在公聽會之前寄送到MTC所在地區的主要圖書館中，並且供感興趣的公民索取。此外，這些文件將存檔在MTC的資料庫中。MTC公共信息辦公室可向公民提供收到公聽會文件的圖書館的名字和地址。

MTC還舉辦研討會、社區論壇、協商會議和其他活動，讓公眾及時了解和參與各種備受關注的交通運輸項目和規劃，並得到公眾和MTC合伙人的反饋。MTC在三藩市灣區九縣徵求公眾對地區交通運輸長期規劃等主要計劃和項目的意見。會議的時間和地點安排將保證最多的公眾參與 (包括晚間會議) 。

對於主要的計劃和活動，MTC通常在MTC的網站上發佈通知，或如果需要，還發送郵寄通知和電子郵件通知以及進行新聞發佈。



### 參與進來：語言翻譯

如果你參加會議有語言障礙，MTC可安排口譯或翻譯會議資料。還提供手語翻譯和為有視力障礙者提供閱讀者。請在會議前至少三個工作日(72小時)內聯絡MTC公共信息辦公室，電話 510.817.5757，(最好提前5天或更多天通知)。

### MTC的資料庫：備索資料

MTC 資料庫位於Joseph P. Bort MetroCenter (MTC辦公室所在大樓)，地址是奧克蘭市8街101號，平日上午8:30至下午5時向公眾開放。這一特別的資料庫收藏大量的報告、書籍和雜誌，內容涉及三藩市灣區的交通運輸規劃、人口統計資料、經濟分析、公共政策問題和地區規劃資料。該資料庫設計用來滿足政府機構、研究人員、學生、媒體和其他任何對於交通運輸、地區規劃和有關領域感興趣的人士的資料需要。特色包括：

- 大量的參考資料，可通過電話、電子郵件、傳真和親自索取。
- 兩個公共因特網終端。
- 報紙和雜誌閱覽區。
- 投幣複印機。
- 開放書架。

MTC 資料庫的工作人員繼續承諾使用技術手段擴大公共外展服務，將灣區每天的報紙、全州和全國的雜誌和其他此類出版物刊登的交通運輸和相關情況的標題發佈在MTC 的網站上。讀者可每天早上在MTC的網站上瀏覽這些標題，或通過電子郵件或RSS饋送 (網站更新電子通知的方法) 訂購服務。



### 參與進來：指尖上的信息

列在MTC網站上的MTC出版物可通過電話(510.817.5836)，電子郵件 ([library@mtc.ca.gov](mailto:library@mtc.ca.gov)) 或通過填寫網上表格訂購。資料庫的全部資料都可使用網上目錄查找。大量的出版物可供下載。

### 出版物

公共信息辦公室出版了大量的資料，讓公眾了解MTC的工作、與灣區交通運輸有關的問題和捷運用戶指南。這些出版物包括：

- MTC 每月的簡報*Transactions*，提供MTC活動的新聞，以及三藩市灣區九縣的一般交通運輸新聞。每月有13,000 至15,000份簡報免費發給感興趣的公民、新聞媒體、公共官員、立法者、捷運工作人員、全國交通運輸組織、環境組織、企業組織和圖書館。
- *MTC公民指南*，是關於MTC的職責的入門讀物，為該地區感興趣的公民和當地的政策制定者提供灣區交通運輸網絡的基本信息。
- *交通成本：交通運輸融資指南*，回答交通運輸融資的基本問題，為希望參與交通運輸融資決策的公民提供資訊。
- *MTC年度報告*，提供MTC分配和支出的信息。

MTC 還出版捷運乘客指南和其他資料，以幫助灣區居民更多了解交通運輸的情況。這些出版物包括工作文件、技術備忘錄、根據美國人口普查數據的報告、和其他描述地區旅運特點和旅運預測的資料。公眾可通過位於MTC辦公室的MTC資料庫索取。大部份資料在MTC的網站上有發佈。可能收取費用，用於支付製作成本和(如適用) 郵寄費用。



#### 參與進來：獲取文件

MTC提供準備、高質量的和文化敏感的翻譯，讓雙語言、多語言和殘障群體能夠更積極地參與其公眾意見程序。要求會議語言翻譯必須在會議之前(最好提前5天或更早通知)至少三個工作日(72小時) 內提出請求。

網站：[www.mtc.ca.gov](http://www.mtc.ca.gov)

MTC的網站— [www.mtc.ca.gov](http://www.mtc.ca.gov) —針對的讀者包括查詢公車時間表捷運的乘客、交通運輸專業人員、當選的官員、查詢特別計劃、項目和公共會議的新聞媒體。

該網站每日更新，提供關於MTC的項目和計劃、該機構的結構、政府機構、即將開始的公共會議和研討會等信息。還提供工作人員和委員會成員的名字、電子郵件地址和電話號碼，所有MTC當前的規劃文件，MTC資料庫的出版物，2000年人口統計數據，以及本地區旅運模式的詳細信息。



### **參與進來：通過網站跟蹤MTC**

登錄MTC的網站 — [www.mtc.ca.gov](http://www.mtc.ca.gov) — 查詢會議日程和資料包。實況和歸檔的會議網上廣播使感興趣的公眾能夠在方便的時候收聽所有委員會和常務委員會的會議。

### **媒體傳播幫助更多的居民參與**

MTC定期發佈有關公眾感興趣的委員會計劃和行動的新聞。包括宣佈公共研討會和聽證會、MTC的顧問委員會職位征募、以及通過MTC高中和學院實習課程的就業機會。新聞發佈發送到地區、州和國家的媒體--包括少數族裔的印刷和廣播媒體--許多新聞發佈翻譯成西班牙語、中文和其他語言。除了新聞發佈外，MTC的工作人員和委員還舉行記者活動和記者招待會(通常與其他交通運輸機構聯合)，訪問報紙編輯委員會，並向灣區的記者和編輯通報情況，討論一些重要的計劃，如地區交通運輸計劃和MTC交通運輸和土地使用政策。這些情況簡介為報紙和廣播記者提供了了解MTC各種計劃的機會，雖然可能不能立即產生傳統的硬新聞線索，但卻為後續的文章或廣播/電視報導提供了背景資料。

### **工作人員致力於幫助和外展**

除了以上說明的MTC公共外展計劃的內容，MTC對公眾參與的承諾還包括工作人員致力於使公眾參與MTC的工作。公共信息工作人員提供以下資料和服務：

- 如果有人沒有因特網接入，公共信息工作人員能夠提供MTC網站上的任何資料(包括會議通知、議程以及委員會和其下屬委員會及顧問小組的會議的議程項目資料)。
- 公共信息工作人員與有關組織合作，安排MTC的工作人員和委員為社區組織作報告。
- MTC工作人員參加地區範圍的社區和特別活動，特別是針對少數族裔和未被充分代表的社區的活動。
- 公共信息工作人員將通過電話(510.817.5757)、國內郵寄(101 Eighth Street, Oakland, CA 94607) 或電子郵件([info@mtc.ca.gov](mailto:info@mtc.ca.gov)) 回應公眾和媒體關於MTC的諮詢。

### III. 公眾參與技巧

MTC 從大量的選項中選擇制定和執行具體的公共參與計劃，讓公眾了解其主要的決策，如走廊研究、新的融資政策或地區交通運輸計劃更新。

例如，地區交通運輸計劃的公共參與內容可能包括與社區組織合作，共同主辦會議、有針對性的新聞發佈、地區高峰會、電話和網絡調查、有互動練習和引導式討論的研討會、以及一個附屬網站可作為即性參考點用來跟蹤該計劃制定過程中的重要里程碑。

以下是參與技巧的菜單，其中包括一些靠得住的做法以及在制定該計劃時從公眾方面聽到的新建議。

#### 公共會議/研討會

- 了解現有機構的會議議程。
- 與社區組織、商業協會等共同舉辦研討會。
- 與低收入和少數族裔社區的社區組織協同組織有針對性的外展服務。
- 與合作機構、媒體或其他社區組織共同主辦論壇或高峰會。

#### 公共會議/研討會技巧

- 開放日。
- 引導式討論。
- 與規劃者和政策委員會成員的問答時間。
- 多主題分小組討論時間。
- 互動練習。
- 量身訂做的報告。
- 不同時間的研討會 (白天/晚上)。
- 用不同的語言主持會議 (如西班牙語和中文)。

#### 可視化技巧

- 地圖。
- 圖表、插圖、照片。
- 桌面展示和模型。
- 網站內容和互動遊戲。
- 電子投票。
- PowerPoint幻燈片。

#### 民意測驗/調查

- 統計上有效的電話調查。

- 網上電子調查。
- 在人群集中的地方如捷運樞紐攔路採訪。
- 在會議、捷運樞紐、捷運車輛上面散發印刷的調查表。

### 專題小組

- 從電話調查中隨機征募參加者。
- 按照興趣領域征募參加者。

### 印刷資料

- 用戶容易使用的文件 (包括使用內容提要)。
- 明信片。
- 地圖、圖表、照片和其他展示信息的視覺方式。

### 對象化郵件/傳單

- 與社區組織一起動手散發傳單。
- 寄給數據庫中的聯絡人。
- 向主要的社區分發單張傳單。
- 在捷運車輛和樞紐內張貼通知。

### 利用當地媒體

- 新聞發佈。
- 邀請記者參加新聞介紹會。
- 約見編輯人員。
- 意見分享/評論。
- 購買展開式廣告。
- 與當地媒體商議加入插入廣告。
- 訪問少數族群媒體，鼓勵使用MTC新聞發佈。
- 在廣播/電視的談話節目中安排發言人。
- 在廣播和電視上宣佈公共服務。
- 為公共/有線電視製作節目。
- 建立公民新聞合作關係。

## 電子讀取信息

- 更新網站內容。
- 網上播放過去的公共會議/研討會。
- 開放日/研討會資料的電子版本。
- 有調查和評論的互動網絡。
- 有地圖和圖表。
- 在公共會議之前提供信息。

## 通過以下方式通知公眾...

- 群發電子郵件。
- 通過與社區和興趣組織建立新的合作關係，廣泛散佈通知。
- 簡報。
- 印刷資料。
- 電子信息。
- 當地媒體。
- 在捷運車輛上和捷運樞紐地點放置通知。

## 簡報

- MTC簡報*Transactions*。
- 委員簡報。
- 提交文章在社區/企業簡報中發表。

## 使低收入群體和有色族裔群體參與的技巧

- 讓MTC少數族裔公民顧問委員會參與
- 向社區組織提供資金，用於召開會議、定制報告資料、提供獎勵以及消除參與的障礙
- 在捷運車輛上和捷運樞紐地點放置單張傳單
- 社區外展活動 (跳蚤市場、教會、醫療中心等)
- 個人採訪或使用音頻錄音裝置獲取口頭意見
- 翻譯資料；經要求提供會議翻譯
- 在會議通知上包括怎樣要求翻譯幫助的信息
- 大量使用可視技術，包括地圖和圖表，來說明正在討論的趨勢和選擇等
- 使用社區和少數族裔媒體來宣佈參與機會

## 報告公眾意見之效果的技巧

- 總結公眾意見的主題，工作人員將公眾意見報告給MTC常務委員會
- 向參加會議和調查等的人直接發送郵件和電子郵件，來報告最終結果
- 新聞簡報文章
- 更新的和互動的網站內容

### 使英語程度有限人口參與的技巧

- 個人採訪或使用音頻錄音裝置獲取口頭意見
- 主要計劃的文件和網站內容翻譯
- 隨叫隨到會議翻譯
- 新聞稿翻譯和使用不同的語言媒體
- 在會議通知上包括怎樣要求翻譯幫助的信息
- 大量使用可視技術，包括地圖和圖表，來說明正在討論的趨勢和選擇等
- 培訓工作人員，使他們留意和預料在會議、研討會等情況下文化較低參加者的需要。

### 其他外展

- 在社區活動和公共聚會場所放置信息/意見桌或亭。
- 在捷運車輛中放置意見卡/拿取卡。

## IV. 地區交通運輸計劃(RTP)和交通運輸改善計劃(TIP)的公眾參與程序

MTC有兩個重要的交通運輸計劃，聯邦法律特別要求需要及早和繼續的公眾參與機會--制定地區交通運輸計劃和交通運輸改善計劃。

### **RTP和TIP中的公眾參與機會**

因為其全面和長期的願景，RTP為感興趣的居民和公共機構提供最早和最好的機會來影響MTC關於灣區交通運輸的政策和投資優先目標。投資的優先次序和主要規劃項目的設計理念就是在此較早的RTP階段建立的，並且交通運輸對環境的廣泛和地區性影響也是在此階段提出的。因此，公眾參與TIP的價值相對較小，因為TIP只是一個規劃文件，只為已包括在RTP中的計劃和項目確定撥款。

參與交通運輸政策和投資的簡便方法是要求將自己的信息加入到MTC的RTP數據庫中 (見以下說明) 。



### **參與進來：加入MTC的RTP數據庫**

影響MTC的政策和投資決策的最好方式是參與地區交通運輸計劃（RTP）的更新。聯絡MTC的公共信息辦公室，電話510.817.5757，或發送電子郵件至[info@mtc.ca.gov](mailto:info@mtc.ca.gov)，要求被包括在MTC的RTP數據庫中。

[IV-A部分中的文本以前包括在附件 A 中。]

## A. 地區交通運輸計劃

該長期的地區交通運輸計劃(RTP)將在未來的25年中確定灣區交通運輸的優先發展次序並指導灣區的交通運輸發展。RTP是灣區地面交通運輸投資（捷運、高速公路、當地道路、自行車和步行者項目）的綜合藍圖，通過確認有多少錢可用於滿足主要的交通運輸需要以及制定怎樣使用預期收入的政策，為該地區地面交通運輸系統的投資奠定金融基礎。RTP至少每4年更新一次，以反映出根據本地區將來可用收益的合理預測重新確定的或新的規劃優先次序和增長的變化預測及旅運需求。

MTC為RTP更新準備了兩份技術伴隨文件：一份是計劃層次的“根據加州環境質量法(CEQA)的環境影響報告指南”，另一份是“根據聯邦清潔空氣法要求的交通運輸空氣質量達標分析(為了保證符合乾淨的空氣要求)。RTP的某些修訂可確保對這些技術文件的修改或更新。為達標分析而準備和進行機構間協商的程序在MTC第3757號決議中有述。

### 更新和修訂地區交通運輸計劃

現有地區交通運輸計劃的完全更新需要至少每四年進行一次。在某些情況下(見下表和說明)，RTP還可能要在重要更新之間進行修訂：

- **RTP更新**

這是依照州和聯邦的規定對最新的長期地區交通運輸計劃進行的完全更新。

RTP更新包括廣泛的公眾諮詢和參與，涉及灣區數百居民、公共機構官員和利益相關組織，歷經數月時間。MTC的三個顧問委員會在對於本計劃中的政策和投資策略提供反饋方面起到重要作用。灣區合作夥伴關係--由交通運輸或環境保護領域的各級主要公共機構的最高行政官員組成--也積極參與RTP的更新。

還為每一次的RTP更新制定了具體的有績效基準的多方面公眾外展和參與計劃，在制定過程中使用了MTC的公眾參與計劃第III部分所列的公眾參與技巧。如適當，MTC將要求縣交通擁擠管理機構在提名包括在RTP中的項目時要有公眾參與，並且讓他們知道公眾建議怎樣有助於宣傳自己的建議。

- **RTP的修正**

此修訂是長期RTP的主要修改，內容包括增加或減少項目、項目/項目階段費用的主要變更、開始日期、和/或設計概念和範圍(如，改變項目地點或改變直通車道數量)。包括在RTP中只為說明目的的項目變化(如在不受金融制約的“願景”內容)不需要修訂。修訂需要公眾評議，還需要證實根據預期的撥款該項目是否能夠完成，而且還要確定變化是否符合聯邦交通運輸達標規定。需要空氣質量達標分析更新的修訂還需要通過達標和機構間協商程序，這在MTC第3575號決議中有說明。

- **RTP管理修訂**

這是對RTP的小規模修訂，用於項目/項目階段費用、資金來源、和/或開始日期的較小變化。管理修訂不需要公眾評議，也無需證實根據預期的撥款該項目是否能夠完成，而且也不需要確定變化是否符合聯邦交通運輸達標規定。像RTP的任何修訂一樣，包括在RTP的不受金融制約的“願景”內容中的項目變化可不通過此程序來修訂。

## 更新和修訂地區交通運輸計劃 (RTP)

<b>RTP更新的公眾參與</b>					
<i>[程序可能不按以下順序進行]</i>					
<b>❶</b> 經數月時間制定和執行廣泛的公眾參與計劃，為公眾意見提供及早和持續的機會  公眾外展和參與計劃提交顧問委員會審議	<b>❷</b> 與MTC顧問委員會、利益相關組織和灣區合作夥伴關係共同舉辦各種有針對性的研討會  MTC數據庫，用於通知公眾參與的機會	<b>❸</b> 通過網絡參與的機會  在網站發佈主要的草案文件，供公眾評議，還可在MTC的資料庫查閱	<b>❹</b> 政府間協商，如適用  如適用，根據空氣質量達標協議進行審議(MTC第3757號決議)	<b>❺</b> 發佈計劃草案，30天公眾評議時間  至少一次正式的在MTC計劃委員會面前的公聽會  MTC 對重要意見回應  如果最終的RTP與RTP草案有重大差異並提出新的重大問題，可延長公眾審議時間 5 天	<b>❻</b> MTC專員會在公共會議上採納更新
<b>修訂的公眾參與</b>					
<i>[程序可能不按以下順序進行]</i>					
<b>❶</b> 發佈擬定修訂，30天公眾評議時間	<b>❷</b> 發佈到MTC的網站，供公眾評議並可在MTC的資料庫查閱	<b>❸</b> 在MTC的計劃委員會的公共會議上審議	<b>❹</b> MTC專員會在公共會議上批准修訂		
<b>管理修訂公眾參與</b>					
<i>[程序可能不按以下順序進行]</i>					
<b>❶</b> 沒有公眾評議	<b>❷</b> 由MTC執行董事批准	<b>❸</b> 網站發佈修訂			

*[IV-B部分中的文本以前包括在附件 A 中。]*

### B. 交通運輸改善計劃

交通運輸改善計劃(TIP) 執行公眾表達的和MTC在地區交通運輸計劃 (RTP) 中採納的政策和優先發展目標。這樣，作為RTP一部分的公眾意見也在TIP中得到體現。TIP的期限為 4 至

5年，所包括的所有項目必須與RTP完全一致，RTP的期限是25年。TIP是灣區地面交通運輸項目的綜合目錄--包括捷運、高速公路、當地道路、自行車和步行者投資項目，這些項目：

- 接受聯邦的資金，或
- 受聯邦要求行動的制約，或
- 為聯邦空氣質量達標目的，對地區很重要。

TIP包括金融計劃，可證明有足夠的收益保證“計劃”給該項目的資金可供實施該項目或項目階段。採用TIP還需要確定是否符合聯邦交通運輸空氣質量達標規定。

個別項目目錄可通過MTC網站支持的資金管理系統進行瀏覽，網址是[www.mtc.ca.gov/funding/fms\\_intro.htm](http://www.mtc.ca.gov/funding/fms_intro.htm)。作為MTC對公眾參與的承諾的一部分，許多包括在TIP中的項目附有地圖，可為在線讀者提供該項目的視覺形位。沒有網絡接入的個人可在MTC的資料庫瀏覽印刷的項目目錄，資料庫的地址在奧克蘭市8街101號。

### **更新和修訂TIP**

聯邦規定要求，TIP必須至少每隔四年更新一次。時常有情況要求在兩次更新之間對TIP進行修訂。MTC將考慮此類修訂，如果促使該修改的情形令人信服，而且修改不會對空氣質量達標有不利影響或對TIP的金融制約結果有負面衝擊。

除了TIP更新外，對TIP的修改可作為TIP修訂、TIP管理修訂和TIP技術調整。關於TIP更新和進行什麼類型的修訂的進一步解釋列在以下表格和說明中。

MTC保存對關於TIP修改和行動有興趣了解的個人、交通運輸官員和工作人員的免費訂閱電子郵件發送目錄。可將有關的信息發送給收信人，提醒他們有關於新的TIP制定和批准及更新的通知和信息，如TIP更新通知、TIP修訂的通知和批准、以及其他被認為適當的信息。此發送目錄叫作TIP-INFO通知，是幫助加快公眾評議和協調交通運輸和其他公共機構的工具。

由於偶然的無法預測的技術問題，以及電子郵件的發送無法保證的情況，TIP-INFO不作為公眾參與程序的具體要求，而是作為一個可選擇的改善服務，為對TIP感興趣者提供更多的方便。任何人都可在MTC的網站登記該項服務。

***[注：此表格已移動；現在位於TIP修訂文本的後面。]***



- **TIP 更新**

這是現有TIP的完全更新，以反映出新的或修訂的交通運輸投資策略和優先次序。TIP的更新必須至少每四年一次。因為TIP中的所有項目與RTP完全一致，MTC為制定RTP所做的廣泛外展也體現在TIP中。TIP在短期要執行RTP的財務限制內容，並對在制定RTP過程中聽取的意見作出回應。TIP 更新要經過MTC 3757號決議中規定的達標和機構間協商程序。

- **TIP 修正**

此修正涉及對TIP做主要的修改，如增加或取消項目；項目費用或項目/項目階段開始日期的主要修改；或設計理念或設計範圍的主要變化 (如改變項目界標或直通車道的數量)。修正需要公眾評議、重新證明財政約束或空氣質量達標確定。需要交通運輸空氣質量達標分析的修正，要經過MTC 3757號決議中規定的達標和機構間協商程序。

- **TIP管理修訂**

管理修訂包括對項目的費用或對項目階段的費用做較小的修改；或對以前包括的項目的資金來源做小的修改；或對項目或項目階段的開始日期做小的修改。管理修訂不需要公眾評議、重新證明財政約束或達標確認。

- **TIP技術調整**

技術調整可能被MTC工作人員認為是必要的。技術調整不受管理修改和修訂的制約，可能包括以下修訂：對只為說明目的包括在內的信息和項目的修訂；TIP期限以外的信息的修訂；根據聯邦規定不要求包括在TIP中的信息的修訂；為改正簡單錯誤和數據輸入錯誤的修訂。這些技術調整不會影響TIP期內的費用、範圍或時間表，不需要公眾評議、重新證明財政約束或達標確認。

## 更新和修訂交通運輸改善計劃 (TIP)

<b>TIP更新</b> <span style="float: right;">[程序可能不</span> 按照以下順序進行]					
通過TIP-INFO通知來通知公眾 (電子郵件)  通過使用國內郵件通知公眾，包括RTP的參與者；使用MTC數據庫中的適當目錄	<b>2</b> 由灣區合作夥伴關係審議	<b>3</b> 政府間協商，如適用  30天公眾評議、意見階段  TIP草案在 MTC資料庫內，郵寄到灣區主要圖書館  在MTC網站發佈	<b>4</b> 如適用，通知媒體  MTC對主要意見的回復編輯成附件附在TIP終稿中  如果最終的RTP與RTP草案有重大差異並提出新的重大問題，可延長公眾審議時間 5 天	<b>5</b> 經MTC常務委員會，通常是規劃和分配委員會審議 (公共會議)；提交給委員會	<b>6</b> 由委員會在公共會議上採納  由Caltrans批准  由聯邦高速公路和聯邦捷運管理局 (FHWA/FTA) 批准
<b>TIP 修正</b> <span style="float: right;">[程序可能不按照以下</span> 順序進行]					

<p>① 通過 TIP-INFO 通知來通知公眾(電子郵件)</p>	<p>② 由灣區合作夥伴關係審議  在MTC 資料庫發佈  在MTC網站發佈</p>	<p>⑤ 增加、取消或改變現有項目的修正需要進行新的空氣質量達標分析：  <ul style="list-style-type: none"> <li>●30天公眾評議、公眾意見階段，由MTC常務委員會在公共會議上審議；</li> <li>●由全體委員會在公共會議上批准。</li> </ul>           增加或取消項目的修正如果不需要空氣質量達標分析（如道路修復）：  <ul style="list-style-type: none"> <li>● 由MTC常務委員會在公共會議上審議；</li> <li>● 由全體委員會在公共會議上批准。</li> </ul>           以下情況的修正：改變現有項目但不需要空氣質量達標分析，或改變現有項目登記（如高速公路橋梁項目），或對以前登記在TIP中的項目進行財務更改，或為財務目的將以前登記的項目還給TIP：  <ul style="list-style-type: none"> <li>● 由MTC常務委員會在公共會議上審議或由全體委員會在公共會議上批准。</li> </ul> </p>	<p>④ 由Caltrans批准  由FHWA/FTA批准</p>			
<p><b>TIP 管理修訂</b> <span style="float: right;">[程序可能不按照以下順序進行]</span></p>						
<p>① 沒有公眾評議</p>	<p>② 根據委員會授權，由MTC 執行懂事或指派人批准  由Caltrans批准</p>	<p>③ 批准後，由灣區合作夥伴關係審議</p>	<p>④ 批准後：  <ul style="list-style-type: none"> <li>●在MTC資料庫發佈</li> <li>●在MTC網站發佈</li> <li>●通過TIP-INFO通知來通知公眾</li> </ul> </p>			
<p><b>TIP技術調整</b> <span style="float: right;">[程序可能不按照以下順序進行]</span></p>						
<p>① 沒有公眾評議</p>	<p>② 由工作人員改正</p>	<p>③ 不需要批准</p>				

## 義務項目的年度登記

根據聯邦規定，MTC 要在每年年底對義務項目進行年度登記，該登記是上一年度提交項目的記錄。該登記還用於增加公眾對政府在交通運輸項目投資的認識。可在MTC的網站下載年度登記的副本，網站地址是<http://www.mtc.ca.gov/funding/delivery/>，或致電MTC 資料庫索取，電話是510.817.5836。

## 交通擁擠管理程序

在聯邦SAFETEA的法規下，MTC 必須為灣區制定交通擁擠管理程序 (CMP)，其中包括運輸需求管理策略、交通管理改善、公共交通運輸改善等。MTC 的規劃委員會大約每隔兩年要在公共會議上採用一種CMP，使用這種技術評估的結果讓人們了解MTC 關於計劃和投資優先考慮--包括地區交通運輸計劃--的決策。對這一作法感興趣者可通過MTC 的網站獲得有關備忘錄的副本。也可以通過要求加入規劃委員會的郵寄名單獲得此副本。

## V. 地區交通運輸計劃 (RTP) 和交通運輸改善計劃 (TIP) 的機構間和與部落政府協商

*[V-A部分中的文本以前包括在附件A中。]*

### A. 公共機構協商

安全、可靠、靈活、高效的交通運輸均權法案：一項對使用者的法律，最好稱為 SAFETEA — 發展和明確說明了公眾參與程序，指示MTC等大都會交通運輸機構與負責其他類型受該地區交通運輸影響的規劃活動的官員協商，無論是否有保護、歷史保護或當地規劃的增長和土地使用管理。

使公眾和政府機構參與該規劃和規劃程序的最有效的時間是越早越好。因此，制定25年期限的地區交通運輸計劃是機構間協商程序的最早和關鍵的決策點。撥款的優先次序及主要項目規劃的設計理念和範圍都是在此階段提出、得到優先考慮和考慮實施的。而且，MTC的融資計劃和由此產生的任何項目都是由包含在RTP中的政策和交通運輸投資直接派生出來的。因為RTP制約TIP項目的選擇和規劃，MTC將機構協商程序視為地區交通運輸計劃的連續開始。RTP是關於項目和計劃優先次序等政策決策的關鍵決策點，項目的優先次序主要強調活動性、空氣質量和其他規劃因素。TIP是一個短期的規劃文件，只說明RTP確認和採用的投資撥款。

MTC 將使用以下的方法在制定RTP和TIP過程中與有關機構協調和協商。在整個過程中，協商將根據機構的需要和興趣進行。至少將為所有機構提供評論RTP和TIP的機會。

- **地區交通運輸計劃 (RTP)**

MTC對加州環境質量法(CEQA) 的遵守，如適用，可作為在制定RTP過程中與聯邦、州和當地負責土地使用管理、自然資源、環境保護、保存和歷史保護的資源機構協商的框架。該協商還將最大程度包括在MTC所在的、受交通運輸影響的地區負責其他規劃活動的其他機構和官員。

根據CEQA的要求，環境程序的第一步是準備通知(NOP)，該通知規定MTC 作為主要機構應提供RTP的環境影響報告。NOP 可讓聯邦、州和當地機構及公眾及早確定EIR應提出的問題，然後以書面形式呈交給MTC。此外，MTC還將召開機構和公眾界定會議，來解釋環境程序，並要求對問題方面及早提供意見。在制定EIR草案的過程中，MTC 將向有關機構諮詢有關在EIR分析中可供使用的資源地圖和編目。

MTC 將考慮在NOP期間和在解釋EIR期間的界定會議上提出的問題。隨後，在MTC 完成EIR草案之後，MTC 會立即將完成通知 (NOC)提交州數據交換中心備案，然後發佈EIR草案，並給予45天時間讓公眾進行評議。MTC將對EIR中確定的環境影響及減輕措施征求機構和公眾的書面意見。在公眾評議階段，對於環境影響和減輕措施，MTC 將直接向任何機構和個人諮詢。在公眾評議階段截止前，MTC 將對書面意見做出回應，同時對EIR草案進行必要的技術改正。EIR 的終稿需要經過大都會運輸委員會的確認。在委員會確認後的5天內，MTC 將提交確認通知 (NOD)。

請注意，雖然RTP不受聯邦國家環境政策法(NEPA)的制約，但MTC 在準備CEQA環境文件時還是要向適當的聯邦機構諮詢。此外，聯邦機構參與RTP能夠將交通運輸規劃程序與聯邦的NEPA程序連接起來。由於RTP和TIP中的項目繼續供應建造或執行，大部分項目必須遵守NEPA來強調個別項目的影響。

#### ▪ 交通運輸改善計劃 (TIP)

如以上所討論的，關於是否支持或資助本地區某個交通運輸計劃或項目的重大決策首先出現在RTP層次。與此相反，TIP要確定已經是RTP一部分的那些計劃和項目的預算、進度和工期。在TIP制定出來之前，委員會早就做出規劃決策和項目選擇決定。因此，對於許多機構來說，在制定TIP的過程中與MTC協商相對價值較小，特別是對於那些不是項目贊助人或與空氣質量達標沒有關係的機構來說更是如此。此外，TIP不提供關於環境影響更多的信息，除了在項目層次為RTP準備的環境分析信息外。

因此，從RTP制定階段開始，MTC的工作人員將關於TIP同時與所有機構協商。在RTP之後，在TIP階段的所有協商都將根據機構的需要和興趣進行。至少，所有的機構將被提供機會來評論TIP項目的資助人--包括加州交通部 (Caltrans)、當地的司法部門、捷運經營者、縣交通擁擠管理署(CMAS)-- 就他們各自分別的在TIP中的項目進行審議和向MTC諮詢。而且，通過灣區合作夥伴關係，這些機構(和其他感興趣的機構) 參與MTC項目建立、項目選擇和包括在TIP之中的每一過程。

#### B. 與公共機構合作的其他協議

*[V-B部分中的文本以前包括在附件B中。]*

## 灣區合作夥伴關係審查和協同

MTC於2002年建立了灣區合作夥伴關係，目的是共同協作幫助委員會對委員會要採納和執行的政策、計劃和項目在聯邦、州、地區和當地的交通運輸機構的合伙人之間達成共識。成員包括所有公共機構的主要工作人員，他們代表以下交通運輸方面：

- 捷運經營。
- 交通運輸設施。
- 交通擁擠管理機構。
- 公共事業機構。
- 機場和海港。
- 地區、州和聯邦的交通運輸、環境和土地使用機構。

合作夥伴關係委員會負責討論重要的交通運輸政策問題，而合作夥伴關係技術顧問委員會（PTAC）則處理正在進行的和更技術性的問題。這些會議都向公眾開放。合作夥伴關係委員會的會議將在MTC的網站實況播放，以後還要播放其存檔文件。促進與合作機構間的信息和意見交流的主要方式是通過合作夥伴關係，信息和意見交流的內容是灣區的地區交通運輸計劃（RTP）和交通運輸改善計劃的更新和修訂。RTP/TIP的修正和管理修改的情況將通過PTAC和/或其工作組會議進行審議。對於RTP/TIP的更新，PTAC將通過會議事項和報告方式在整個過程中保持知情和提供適當的諮詢。

## 空氣質量達標和機構間協商

關於交通運輸空氣質量達標問題機構間的對話必須在MTC採納RTP或TIP之前的某些場合進行。這些協商通過空氣質量達標任務組進行--任務組包括美國環境保護署的代表、聯邦高速公路管理局(FHWA)、聯邦捷運管理局(FTA)、加州空氣資源局(CARB)、Caltrans、灣區空氣質量管理區、以及州和當地的其他交通運輸機構。這些機構檢查RTP和TIP的更新和，在某些情況下，修訂情況，以保證通過空氣質量達標分析確保它們符合聯邦交通運輸達標規定。

根據交通運輸空氣質量達標和機構間協商協議程序（MTC第3575號決議），MTC必須執行三藩市灣區九縣的機構間協商程序，然後才做出關於RTP或TIP的交通運輸達標決定。在制定RTP/TIP的更新時，MTC將把一些重要的問題提交給合作夥伴關係進行討論和反饋。與機構間協商有關的所有資料，如RTP/TIP時間表、與RTP/TIP有關的重要問題、RTP/TIP草案等，將提交達標任務組討論和反饋。需要空氣質量達標分析的任何RTP/TIP修訂，都將進行類似的協商。

## 通過地區和州信息交換中心的政府間審查

根據12372號行政命令，政府間審查的目的是保證聯邦資助和支持的項目不會對州和當地的規劃和優先次序帶來不經意的干涉。灣區的計劃和項目申請人在申請政府間審查時，必須向一下機構提交文件：灣區政府協會（ABAG）全區信息交換中心和位於Sacramento的州信息交換中心，它們負責協調州和當地機構對州選擇項目下的聯邦津貼或貸款的申請。在此地位上，信息交換中心的另一個職能是協調州和當地機構對聯邦資金援助項目申請、聯邦要求的州規劃、聯邦直接發展項目和聯邦環境文件進行審查。信息交換中心的目標是支持州和當地機構參與在加州舉行的聯邦活動。該行政命令不能代替國家環境政策法（NEPA）等聯邦法律關於公眾參與、評論或審議的要求，但卻給予州政府額外的機製，來確保聯邦機構對州和當地問題的反應。

ABAG的信息交換中心通過雙周的電子郵件形式的政府間審查簡報向所有政府級別的實體和個人以及可能受擬定項目或計劃影響的某些公眾興趣組織發佈通知。這些州和區域範圍的信息交換中心是重要的工具，可幫助保證州和當地機構的意見也包括在申請者提交給聯邦機構的申請中。MTC使用此服務通知需要空氣質量確認的TIP更新和TIP修訂。此類服務不用於不需要空氣質量確認的TIP修訂，也不用於TIP管理修訂和TIP技術調整。信息交換中心和接收和分發依照加州環境質量法（CEQA）準備的環境文件，並協調州一級的環境檢查程序。RTP受CEQA管轄，因此也通過該信息交換中心進行審查。

*[V-C部分的文本以前包括在附件A中。]*

### C. 與部落政府協商

在三藩市灣區有六個聯邦承認的美國原住民部落。MTC邀請這些部落進行政府對政府的協商，讓這些部落的政府參與制定地區交通運輸計劃和伴隨的交通運輸改善計劃，以及整個的地區交通運輸規劃程序。MTC為在地區交通運輸計劃制定過程的早期進行協商奠定了基礎，該協商通常包括所有六個部落政府的“部落高峰會”。MTC向每個部落表示願意在部落方便的地點與各部落進行個別會談。

MTC專員會成員和執行工作人員參加與部落政府的協商。MTC將在部落方便的地點進行協商和相關活動。過去的會議都是在Sonoma縣召開的，因為大部分部落政府位於該縣內。

部落高峰會通常包括MTC的合作機構、灣區政府協會、州交通部和有關的交通擁擠管理機構。部落高峰會還可能包括部落政府知曉的個人或組織的促進指導。

部落高峰會將討論部落政府將怎樣參與制定長期計劃以及伴隨的TIP。部落高峰會還可將部落政府介紹MTC的合作機構。

作為部落高峰會之後的下一個步驟，MTC將鼓勵在制定地區交通運輸計劃的整個過程中與每個部落政府舉行個別會議，討論每個部落的具體問題和顧慮。MTC提出在方便部落的時間和地點進行協商，這可能包括出席部落理事會或委員會的會議。這些政府還將在RTP的整個規劃過程中收到MTC的資料。

*本部分是以前的第V部分。*

## VI. 公眾參與計劃評估和更新

MTC的公眾參與計劃不是一個靜態文件，而是一個持續的策略，將根據我們的經驗和委員會及其所服務的交通運輸群體的不斷變化的情況進行定期檢查和更新。

作為為地區交通運輸計劃和支持該計劃的其他主要規劃研究而制定的每個公共外展和參與計劃的一部分，MTC將建立績效考核標準，來評估該參與計劃的有效性並報告評估結果。這些績效報告將用來指導和改進將來的外展和參與計劃，包括本公眾參與計劃的未來更新。

例如，MTC確定了具體的績效考核標準，用來測量交通運輸2030公共外展計劃的目標完成情況。評估表格，有英語和三種其他語言版本，有在每一次的公共外展會議，包括計劃啟動峰會上分發。這些表格要求參加者評估該公眾參與計劃的9個方面，主要涉及外展的質量、會議資料、報告、推動和反饋機會等方面。80%以上的參加者對外展計劃的9個方面給予肯定的回應。

此外，MTC 將定期評估第II部分“繼續公眾參與”下確定項目的不同組成部分，這些部分構成MTC公眾參與活動的核心。

本公眾參與計劃可能經常有較小的變化。任何重要的更新將經過MTC顧問委員會審議，要有45天的公眾提意見時間，並廣泛發佈通知，讓公眾了解擬定的變化，然後再由該委員會的立法及公共事務委員會（公共會議）審議，最後由委員會批准。如果根據收到的意見需要進行重要的修訂，我們可能將公眾評議階段再延長45天。

## MTC公眾參與計劃

*本附件的公眾參與部分已並入第 IV 部分。*

*本附件包含的政府間協商程序已並入新的第V部分。*

## MTC公眾參與計劃

*本附件已並入新的第V部分。*

# MTC公眾參與計劃

## 附件 A

### 公眾參與計劃外展：

專題小組、報告和網絡調查意見總結

## 專題小組、報告和網絡調查意見總結

在制定此公眾參與計劃之前，工作人員徵求了MTC三個顧問委員會成員的意見，同時還聽取了灣區合作夥伴關係的技術顧問委員會（該地區交通運輸和環境保護機構的工作人員）和MTC的從福利到工作計劃工作組（社會服務機構的代表和交通運輸服務提供者）。此外，工作人員還順路與東灣和南灣的神職人員見了面，要求信仰團體的參與。

此外，MTC從2007年1月至4月組織專題小組來徵求對MTC公眾參與工作的意見和反饋。會議安排如下：

- MTC三個顧問委員會的代表 (2007年2月13日)。
- 當地、州、地區和聯邦交通運輸及環境保護機構的公共信息官員同僚小組 (2007年2月14日)。
- LIFETIME 計劃，在讀低收入單親父母支援組織的參加者 (2007年3月9日)。
- 自行車和步行者組織的領導者 (2007年3月21日)。
- 聯合捷運工會的代表 (2007年4月12日)。
- 私人交通運輸服務提供者(2007年4月17日)。

MTC 還進行網上調查，提出關於改進公眾參與方法的更多問題。該調查包括18個問題並保留在該網站中33天。MTC 使用電子郵件將有關該調查的完整聯絡數據寄給其他組織，如AC 捷運、交通運輸及土地使用聯盟 (TALC)、加州就業與城市生境聯盟，並要求他們也將聯絡數據通知到他們的顧客和合作者。共收到1574份完整的調查和216份部分完成的調查。

從外展中產生了幾個共同的主題。正如你可能認為的，這些主題通常被用於獲得公眾反應的媒體所描繪（如，網絡調查的回答者更願意使用因特網或電子郵件等進行交流）。以下總結的意見概述了專題小組收到的公眾對於我們提出的具體問題的回答。

## 專題小組、報告和網絡調查意見總結

(繼續)

1. 是什麼鼓勵你參加討論灣區交通運輸議題的會議或活動？

網絡調查回應者告訴我們，有趣和相關的會議主題對會議的參加者有最大的影響。專題小組的參加者和網絡調查的回應者的其他建議包括考慮會議的地點和時間，參加會議者影響MTC決策過程的能力，以及使用社區和媒體合作夥伴關係來推廣會議。低收入專題小組的參加者建議利用託兒和食物作為鼓勵參加的方式。最後，我們的顧問委員會成員建議我們讓公眾了解MTC，借此建立相關性並鼓勵公眾參加會議和活動。

2. 通知你關於會議的最好方式是什麼？

網絡調查的回應者和專題小組的參加者都認為電子郵件是通知公眾關於會議的最好方式。通過常規郵件、在捷運車站或車輛內張貼海報或放置傳單、以及使用電臺或公共服務廣播也被認為是通知公眾的其他成功方法。會議組織和後勤供應也很重要。

3. 以下哪種方法能幫助你在會議上發表你的意見？

對此問題的回答與使用的媒體是一致的：網絡調查的參加者建議使用問卷或調查表來表達意見，而主題小組的參加者則建議使用引導式討論或分小組討論。專題小組的參加者認為哪些不喜歡在會議上發表公開建議者可能喜歡提供書面建議。我們的同事發現，使用圖表可幫助使會議資料可視化，因此可改善輸入的質量。

4. 除了會議之外，你最可能使用什麼其他方法來表達你的意見？

這次還是一樣，回答與所使用的媒體有關：網絡調查的回答者首選使用網絡來發表意見，而專題小組的參加者首選親自做的方法，如在公共活動中建一個有人負責的攤亭或使用專題小組。兩組也都建議使用電子郵件和常規郵件作為表達意見的方法。最後，我們要記得，因為因特網接入還不普遍，我們應該保證總是提供非因特網的方法。

5. 你喜歡怎樣將詳細的資料提交給你？

網絡調查回答者認為，提供網上信息讓公眾提前瀏覽是向公眾解釋詳細的信息的最好方法。回答者還認為，使用圖表或其他視覺幫助、小冊子、傳單或其他印刷資料也是提供資料的成功媒體。專題小組的參加者提醒我們在會議過程中避免使用首字母縮寫詞，強烈建議使用可理解的文本和插圖。還鼓勵MTC使用多媒體，以便使資料更容易理解。

6. MTC 願意讓你了解你的意見怎樣融入其決策中。通知你關於MTC行動的最好的方法是什麼？

網絡調查的回答者和專題小組的參加者認為電子郵件是向公眾通知關於MTC行動的最好辦法。專題小組參加者鼓勵使用社區組織，使用該組織的簡報和網站，以及使用印刷和廣播媒體，來通知公眾。低收入專題小組的參加者也鼓勵使用常規郵件作為電子郵件的替代選擇。

公眾參與計劃  
顧問頭腦風暴會議記錄  
2007年1月/2月

MTC的工作人員於2007年1月我們全部的三個顧問委員會，目的是想出主意怎樣最好地吸引公眾參與MTC的決策程序。以下的紀錄反映出三次會議中每一次會議提供的意見；所有的意見都是委員會的成員提出的，除非另有記錄。

少數族裔顧問委員會

2007年1月9日

下午3:30 – 5

意見：

- 因特網；網絡調查；電子郵件群發。
- 確定是否與我們的外展努力有關係，捷運乘客調查正在進行中。從調查中收集的人口學統計數據可幫助我們將MTC 的外展集中在捷運乘客上面。
- 需要更多講不同語言的人提供多邊翻譯，提供信息。
- 在會議上提供茶點。
- 在公車上發佈通知。
- 按語言組織分別的社區會議。
- 在會議上提供託兒服務。
- 在不同語言的報紙中刊登廣告。
- 給志願者提供報酬。
- MTC 應該為顧問提供手機/電腦使用。
- 建議為從福利到工作計劃的參加者組織專題小組。
- 在MTC做好信息收集工作的同時，他們需要更好地處理這些信息（由公眾成員提出）。
- 清楚考慮公眾的意見（由公眾成員提出）。
- 委員需要提供理由充分的回應，他們需要更看重公眾的意見（由公眾成員提出）。

顧問委員會

2007年1月10日

下午12:30 – 2:30

意見：

- **寶島橫幅廣告**
- 作為一種專題小組，考慮告訴某一組人在某個時間看某個電視節目（有綫電視），然後打電話跟進提問問題，這樣可得到該問題/主體的意見。
- 市/縣政府的會議在有綫公共電視臺播出通常有很好的收視率；考慮使用公共接入臺。
- 通過其他機構和組織的listservs（自動發送郵寄列表服務）發送網絡調查。
- 提供文本用作公共接入臺的滾動文本。用這種方法可驅使人們到網站參加網上調查，或提供一個電話號碼讓人們打電話參加電話調查。
- 在“India West”和”India Currents”等地區少數族裔媒體刊登廣告。在少數族裔的電臺/電視臺使用公共服務通知也是一個好主意。

- 要求某些組織，如AARP和老年委員會，在他們的網站上提供MTC 的鏈接。這可幫助使選民進入MTC 的網站。
- 考慮提供一些激勵讓人們參與。我們可學習企業的市場推廣經驗，花錢讓人們參加會議或調查（時間對於打多份工的低收入家庭來說不是小事）。
- 在會議上提供食物。
- 在許多“用後就扔掉”的免費週報和日報中刊登廣告/報道；這些報紙有很多讀者。這些是地區和當地的報紙，是免費的。
- 許多低收入居民對政府持懷疑態度；需要利用該社區信任的人。San Mateo縣的Half Moon Bay/Pescadero地區是一個低收入農村地區，有許多依靠捷運的居民，他們需要一個更令他們信任的機構來代表MTC 與他們聯絡。
- 有許多人，包括專業人士，不知道MTC是什麼機構或是干什麼的。建議安排更多的外展給專業組織，如工程師協會、東灣市工程師協會、美國公共事業協會、Northern California Chapter, ITE和房屋營建商協會。
- 使用交通運輸專業人士幫助將信息滲透給普通大眾，讓他們提供意見。
- 大部分捷運機構的廣告合同要求將一定百分比的公車廣告留給公共服務信息。聯絡CBS Viacom 將汽車卡片或廣告放在公車的後面。還可以考慮在公車的站亭裏張貼海報。如果你要做某個會議的廣告，要將廣告登在路綫經過你的目標鄰里的公車上。
- 有許多非贏利組織嘗試通過公共服務通知在廣播/電視上曝光，有人建議使用有償新聞曝光比使用PSA來得更容易。同時將MTC 的信息壓縮到8秒鐘也很困難，8秒鐘是大部分贊助廣告或PSA插播廣告的時間。在當地新聞節目上曝光效果最好。
- 公眾的印象是政府官員在與公眾見面之前早就對某些政策做出了決定。MTC最近對此做了很好的工作，但是在將來一定要把這一點記在心裏。
- 建議顧問發送電子郵件到顧問自己也包括在內的名單中；與工作人員一起研究這些短信的措辭。
- 選擇時間也很重要—在什麼時候讓公眾進來分享正在發生的事情。
- 對於低收入居民，佔用時間來參加會議可能會丟失工作時數。建議僱用社區組織來採訪低收入居民，這樣就可不用居民參加MTC的會議便可徵求到他們的意見。
- 建議在收費廣場派發通知。
- 儘管還有改善的空間，MTC的外展工作比捷運經營者或CMA做得更好。MTC是否有資源或能力可幫助當地的交通運輸機構做好公眾外展工作。我們應該考慮在這些方面建立資助計劃嗎？
- 人們不願意對風說話；MTC需要傾聽公眾的意見，讓公眾說出每個公眾成員的心裏話，而不是對事先決定的MTC決定/主體強迫公眾發表意見（公眾成員意見）。

### 老年和殘障顧問委員會

2007年1月11日

上午10:30 – 下午12:30

#### 意見：

- Marin 會議：我們可考慮在San Rafael的Whistlestop Wheels召開會議（他們有餐廳，可有償提供午餐）。
- 橋牌組、bingo組和保齡球俱樂部。
- 很少有人知道MTC是什麼組織有什麼職能；我們應該讓公眾了解我們，更好地吸引公眾參加我們的會議。

- 向公眾說明白這（公眾參與計劃）是一個活文件，可隨著時間變化而改進和更新。
- 搭乘捷運的公眾很廣泛，其中包括少數族群、老年人和殘障人士。
- 建議鼓勵人們把打電話提供意見作為讓公眾參與的一種方式。
- 在大學校園接觸學生和派發資料，徵求學生年齡的居民或青年人的意見。
- 接觸年輕人，了解他們怎樣獲得信息。考慮新型媒體，如博克。社交網絡—這些方法和技術，而且不需要郵票。
- 選擇在老年房屋開發公寓和流動房屋公園開會。在老年中心派發傳單。
- 在老年或殘障出版物中刊登廣告，特別是非贏利組織的簡報。
- 建議在當地報紙做廣告。還建議使用Sonoma 的老年簡報。
- 老年人能夠參加會議，因為他們已經退休，但是對於一般工作的公眾，需要提供託兒服務。
- 需要為會議提供往返交通。
- 考慮電視廣告或電視PSA。
- 利用有綫電視臺的特別老年人和殘障人士節目 (Jeff Clark/KQED)。
- 使用公共接入電視臺。包裝委員會的會議或EDAC會議，以便在公共接入電視臺重播。
- 在免費和一次性報紙上做廣告或進行報道。
- 人們如果對某事感到憤怒或擔心就可推動參加會議：MTC需要想辦法引發人們參加會議的興趣。
- 利用少數族裔的媒體(提到 Richmond Post和 Richmond Globe)。
- 在公立醫院或診所張貼通知，人們通常需要在那裏等待，特別想讀點什麼！
- 現今網絡的使用很重要；在許多地方都可以上網 (咖啡館、圖書館)。
- 讓人們參加會議的最好方法是告訴人們有午餐或晚餐供應。
- 到教堂去也是一個好主意—在教堂的大堂召開會議；在崇拜結束後立即開始會議；邀請普通公眾和教會成員參加。在公眾方便的時間開會是重要的。把目標鎖定城市的教堂。
- 製作一個像電話亭一樣的亭子，讓人們進來，發表意見。
- 向報紙提交致編者的信和評論；調查表明，致編者的信和報紙的評論部分都是讀者喜歡閱讀的部分。
- 考慮使用演員—與---旅行有關的演員。
- 使用800電話號碼，人們可使用此類號碼給委員會打電話或給顧問委員會打電話。
- 確保MTC的電話號碼在本地區的所有電話簿中，而不只是在奧克蘭的電話簿中。
- 顧問能做MTC 的PowerPoint 演示，以及能夠代表MTC 在其他地方做報告；可了解更多的問題和意見。
- 為顧問提供更多的訓練是好的，可幫助成員成為更好的顧問。
- 為顧問提供實地考察，讓他們見識某個項目或服務。讓外面的組織給顧問作報告。建議提供資助，以幫助報告人參加MTC的顧問會議。
- 邀請MTC執行董事定期參加EDAC的會議。
- 索要當前公眾參與計劃的副本。把項目郵寄或用電子郵件寄給所有成員。
- 建議現有的顧問同意“接納”新成員，這樣新成員就可打電話諮詢或獲得指導。

合作夥伴關係技術顧問委員會

2007年2月26日

下午1:30 – 3:30

建議：

- 有綫電視是聯係公眾的好辦法。

公眾參與計劃  
專題小組會議記錄  
MTC顧問委員會  
2007年2月13日，中午12 – 下午2時  
MTC辦公室

參加者

Herb Crowle, EDAC  
Frank Gallo, MCAC  
Marshall Loring, EDAC  
Dennis Trenten, EDAC

Margaret Okuzumi, 顧問委員會  
Bob Planthold,顧問委員會  
Michael Rubiano, MCAC

專題小組討論

Q #1 什麼吸引你參加活動，討論灣區交通運輸事項？

- 主題很重要；令我感興趣的主題。
- 如果是他們感興趣的事，人們就願意參與。困難的是怎樣描述會議的相關性，讓人們感到參與符合他們的最大利益。
- 由熟悉的組織共同贊助是吸引公眾參加會議的另一個好辦法。
- 提供託兒服務、食物以及靈活的時間（平日以外時間）很重要。
- 捷運連接很重要。晚間會議是很好的時間，但是在夜間有時沒有捷運服務。
- 不要忘記參加會議的社會性方面。如果是人們熟悉的組織共同主辦會議，而且如果他們認識的人也準備參加會議，人們就更有可能參加會議。
- 如果會議安排在他們不上班的時間，則上班族更有可能參加會議。
- 翻譯服務很重要—包括同聲傳譯可讓不同語言的參與者能夠在會議中戴耳包通過翻譯相互交流。
- MTC應該努力創自己的“品牌”，這樣人們就更有可能參與。
- 免費的捷運車票將促使人們參與。

Q #2 通知你參加會議的最佳方式是什麼？

- 不要忽視新聞媒體。在廣播或報紙上的報道是吸引人們參加會議的有效方式。在少數族裔報紙刊登廣告和免費的新聞報道是提高會議參加人數的很好方式。
- 小社區的報紙在各自的社區有廣泛的讀者，是幫助傳遞會議通知的不應忽視方式。
- 對於吸引人們廣告方面，刊登廣告沒有一般新聞報道有效。
- E-mail電子郵件 —可群發通知 —與明信片一起可幫助增加會議參加人數。
- 與當地組織合作 —如屋主協會、教會或社區組織 —是聯係活動人群的好方式，但是需要培養關係。

Q #3 以下哪些工具可幫助你在會議上發表你的意見？（如，翻譯的資料、電子投票、問卷調查、引導性討論和投票遊戲）

- 所有以上各項，加上好的視覺幫助。
- 問卷調查不太適合會議。
- 對於不講英語的人或有聽力障礙者，翻譯是很重要的。

- 誘導性討論是聽取不同聲音的最好方式；好的促進者可幫助靦腆的人表達意見。
- 如果時間不緊迫，問卷調查很奏效；問卷調查是詳細具體表達自己意見的很好方式。
- 投票遊戲很有用。
- 你需要根據不同的聽眾定制你將使用的工具。

Q #4 除了會議，什麼聚會或論壇你最可能使用來發表意見？ (如，網絡調查、信件調查、專題小組、電子郵件徵求意見、信件、網上討論、在公共集會地點設置亭子、電話意見專線)

- 專題小組是獲得詳細意見的很好方式。
- 對於能夠參加會議的觀眾，網絡調查要限制使用。
- 對於不能參加會議的人網絡調查是聯繫的好辦法。
- 僱人到指定地點（車站等）是收集意見的好辦法。
- 電話調查擾民令人反感。
- 電話調查是了解大部分人口意見的真實情況的最好方式。

Q #5 你喜歡怎樣將複雜的資料提交給你？ (提前瀏覽網上信息、影像、實況報告、桌面展示、小冊子、傳單或其他印刷資料、地圖、圖表或其他視覺幫助等)

- 我希望看到同樣的問題以不同的方式提出；這可使人們以最適合自己的方式提出意見
- 在網上提前看到資料是很好的，但通常很難在網站裏找到資料。
- 桌面展示很有幫助。
- 我喜歡影像資料，又能看又能聽。
- 提供能帶走的資料很重要，這可讓人們以後再讀此資料。
- 在會議之前提供更多互動性CD資料或留著以後再看—在會議中，你需要資料的“硬副本”。

Q #6 MTC希望讓你知道你的意見怎樣被包括在決策內。什麼是通知你這些行動的最好方式？ (電子郵件和常規郵件、MTC會議網上播放、*Transactions*簡報、網站)

- 使用與網站鏈接的電子郵件。
- 當地報紙是讓人們知情的最好方式。
- 我喜歡使用常規郵件。
- 電子郵件和常規郵件。
- 雙月刊的MTC簡報次數太少。
- MTC的網站太過龐大，不方便瀏覽。
- 我喜歡你提出此問題；這是應該採取的重要步驟。
- MTC網站的網上播放/音頻檔案功能真的非常方便，可使人們及時了解當前的發展和獲得背景資料。
- MTC的簡報是保持更新的有用工具。
- MTC網站的檔案資料很有用。

Q #7 MTC作為顧問怎樣更多的幫助你？ (關於交通運輸主體的全天培訓/認識，對委員會主席和副主席的培訓，更強調委員會的工作計劃等)

- 只有少數人對全天培訓感興趣，最好每次限制在2至3小時。
- 對主要事項的更好的概述和介紹，更多地使用時間表來說明何時需要提供意見的重大事件。

- 更多的程序表和流程表會有幫助。
- MTC其他顧問委員會的更多資料會有幫助 (例如, 合作夥伴關係和其他組織, 如地區自行車顧問小組)。
- 更好的委員會名冊, 有照片和個人資料。
- 做好工作計劃, 使用績效基準會有幫助。
- 將顧問工作計劃附在MTC最近完成的策略計劃上; 顧問們見到了草案, 但從未見到最終計劃。
- 將顧問工作計劃列入會議議程。
- 及早將信息包準備好很重要。
- 給主要議題留有足夠的時間 (30 或45 分鐘實際上並不足夠)。
- 電子郵件信息包很有用, 但是並不是所有人都有電腦。
- 在一次會議中提出重要的主題, 然後在下次會議上討論。

Q #8 MTC使用其大量的公眾參與資源, 用於制定灣區長遠交通運輸規劃, MTC對此規劃每隔四年更新一次。該規劃中政策將指導所有將來的撥款決定, 所以MTC認為公眾在此方面能夠有最大的影響。你同意這樣的做法嗎?

- 我喜歡此做法。
- 此重點未必總能有效; 例如, 投票者通過的債券收益並不是出自MTC的長遠規劃
- 當地實體總是注重自己的議題, 缺少地區觀念, 因此我不知道是否每個轄區真的認為MTC的規劃可以奏效。
- MTC需要做好準備來接受發生在該長遠規劃程序之外的項目 (如, 基礎結構債券)。
- 此重點可能限制MTC進行更普遍的外展和參與的能力。
- 該地區交通運輸計劃十分重要, 但是建立如此長久的程序讓公眾困惑不解。
- MTC需要清楚說明如此複雜規劃的分期。

Q #9 為了推行該長期的交通運輸規劃, MTC還要制定一個短期文件, 叫作交通運輸改善計劃 (TIP)。MTC就TIP的實施與當地公共機構密切合作, 並通知一般公眾有機會通過MTC的網站、報紙上的合法通知和公共聽證會提供意見。你同意這樣的做法嗎?

- 看起來到該程序中的這些項目出現時, 作為個人想給予很多影響真的就太遲了。所以, 如果不能影響或改變一個項目, 公眾在此時參與就會感到很挫敗。
- 對於有這方面知識的參與者, TIP程序是一個重要的程序。
- 應該鼓勵書面建議和書面反饋。

公眾參與計劃  
同僚小組審議

2007年2月15日, 中午12--下午2時  
MTC辦公室

參加者:

Juven Alvarez, Caltrans

Garth Hopkins, Caltrans

Beth Wolukas, Alameda 縣 CMA

Arielle Bourgart, Contra Costa 交通運輸局

Yvonne Morrow, WestCAT

Kathleen Cha, ABAG

Gail Collins, VTA

Nichele Ayers, AC Transit

Elizabeth Richards, Solano交通運輸局

Ted Matley, 聯邦捷運管理局

Joy Gibson, Santa Rosa城市公車

Mike Furnary, Tri Delta Transit

Sarah Layton Wallace, TAM

Rosemary Booth, LAVTA

Fran Reid, LAVTA

Jonah Weinstein, SamTrans/Caltrain

Tess Lengyel, ACTIA

專題小組討論

Q #1 根據你的經驗, 以下哪些項目最有可能吸引公眾參加會議或活動?

- 電子投票。
- 為低收入居民提供激勵(報酬)讓他們參加會議或活動。
- 專題小組。
- 網絡投票。
- 與社區組織共同舉辦會議。
- 利用現有會議/論壇。
- 主題需要有相關性。
- 遊擊營銷/目標營銷。
- 挨門派發傳單。
- 提前60天會議通知。
- 在商場或當地地區安置人員進行調查。

Q #2 根據你的經驗, 通知公眾關於會議或活動的最好方法是什麼?

- 廣告很有用, 如果在當地媒體做較大的廣告; 合法通知沒有太大效果。
- 有針對性的策略。
- 在少數族裔的媒體上刊登廣告。
- 利用商會的作用。
- 詢問公眾: 使用較短的調查提問諸如“給你發送信息的最好方式是什麼”等問題。
- 要求捷運經營者幫助通知其乘客: 在捷運車輛中放置汽車卡片, 在鐵軌車輛的座位上放置傳單。
- 人們關心與他們有關的事情: 以人的故事/角度發佈你的信息。這會吸引很多人的注意。
- 編輯會議。
- 使用其他代理的網站為你的會議或活動作廣告。
- 為你的網站地址做廣告; 使用明信片為你的 URL 做廣告。
- 針對某個地理區域(通過按郵編分類卡片)定制信息。

- 另一次會議之前/之後的短會；告訴人們到會的兩個理由。
- 所有以上各項，多次重複。

Q #3 根據你的經驗，以下哪些工具能最好地幫助你在會議上發表自己的意見？

- 使用地圖和圖表，以達到可視化目的。
- 在引導性討論中，將意見/問題展示出來讓所有人能看得見；這有助於在小組中產生活力。在促進者的幫助下，他/她能夠鍛煉怎樣提出意見並獲得更多信息。
- 如果你在會議上使用投票方式，你要限制選項/選擇；投票無法讓人們說明他們需要的是什麼。確定你也要鼓勵使用意見卡片。
- 在會議開始時，使用展示亭，要有專家在裏面。
- 意見卡片。

Q #4 除了會議之外，你的機構最可能使用什麼其它聚會或論壇來向公眾表達其觀點？

- 在公共區域設立亭子，儘管對此的實際經驗有限。
- 早晨通勤時的廣播廣告，引導人們登錄網站。
- 公共網站，有附帶的公共意見欄目。
- 建設社區和改善內容的技術，如美國鄰居。
- 511 提示，讓人們能夠提供意見。
- 在規劃過程中，使用科學的調查方法。
- 意見卡，有回寄郵票。

Q #5 根據你的經驗，向公眾傳達複雜資料的最好方式是什麼？

- 公眾通過因特網參與。
- I-pod 播放器。
- 網絡播放。
- 將事項個人化，這樣才會有相關性。
- 所有以上各項，越多越好。

Q #6 根據你的經驗，讓公眾了解他們的意見怎樣包括在你的機構的決策中的最好方式是什麼？

- 使用明信片，上面有信息說明怎樣在網上查看決策。
- 在會議上告訴人們在哪裏能夠找到最終文件。
- 有針對性的回復。
- 怎樣告訴公眾你使用它們的意見是很困難的；不要讓人們認為機構對公眾的意見不在乎。
- 使用會議的簽到信息，繼續與公眾交流/參與。
- 讓人們一直有機會提意見。
- 從一開始就告訴人們會怎樣對待他們的意見。
- 在設計公眾評論的問題時一定要仔細周到。
- 並不是所有事情都進行公開評議。

Q #7 你能描述如何可能的新方法嗎？

- 通過電影預告做廣告是成功的方法，費用不高，能夠有針對性。
- 與社區組織共同舉辦比賽，但是一定要通過社區網站進入比賽。

- 通過任何方式讓公眾進入你的網站，但是然後網站的文本和設計要將公眾吸引到網站內的重大事項/部分。
- 為有線電視撰寫報道/文章 (或作調查，讓記者更容易寫報道)。
- 免費的PSA's。
- 購買本年度的廣播時間，定期發送信息。
- 電視贊助和電視論壇。
- 分享新聞發佈：一家捷運經營者將自己的情況說明書（從當地角度出發）加入到MTC的地區新聞發佈中，然後將新聞發佈發送給其當地的媒體和商業關係人。
- 考慮使用有限電視：建議使用mid-Peninsula有線電視臺的新聞節目“You Make the News”，在此節目中機構可製作自己的新聞（電視臺提供攝像人員嗎？）。
- Use 使用RSS 饋送，在你的網站中出現變化時會提示公眾。(如果網站有任何很小的變化或更新就提示人們，可能過於打擾。)
- 對於電子簡報，將鏈接放在電子簡報的右側報頭。

Q #8 描述成功的外展或公眾參與計劃

- “乘車被捉”：Tri Delta 捷運的遊擊營銷活動，已實際上在公車上展開，獎勵公車乘客乘坐公車。該活動很成功。
- 圍繞愛情詩歌和單身活動進行了獨特的宣傳活動。
- 重要的是讓其他人與我們談話；我們不只想對他們講話。可使用社區組織/倡導組織與機關工作人員一起參加公共會議。在你的議程中安排支持你的機構的普通公眾能夠說出支持事項。
- 令人信賴的人可幫助宣傳建議/概念。

Q #9 在使用網絡進行調查和其他外展/公眾參與活動中你有什麼經驗嗎？

- 使用網絡很重要，但是了解有---%的乘客沒有網絡接入。
- 自動的、電腦生成的翻譯絕不是好事。
- 媒體可自己做翻譯。

Q #10 你能幫助通知公眾關於具體的活動或調查嗎？ 如果能的話，你怎樣做？

- 使用機構簡報或電子郵件。
- 將電子郵件發送給一些組織，再由他們把郵件信息發送給其他電子郵件名單。
- MTC應考慮擴大能力；真的很困難來解釋MTC的職能，MTC應培養一些人，他們了解MTC，所以可提供知情評論。
- 製作質量好的單張陳列架，放在公車內；捷運經營者也許能夠幫助展示它；是一個將關於MTC或其他事項的信息傳達給捷運乘客的好辦法。
- 有些經營者有他們自己的單張陳列架，但可用來將不同的主題展示給乘客；可考慮使用一些地區性的MTC主題或事項。

Q #11 還有其他的建議嗎？

- 使用有現成的委員會的合夥人。
- 不要忘記還有大學生。
- 聯係專業組織： COMTO, WTS, ASCE,商會，少數族裔商會。
- 媒體合作夥伴關係。

- 使用有個人興趣內容的重要報道。
- 使用委員會成員的專題文章。
- 使用顧問委員會成員的專題文章。

MTC公眾參與計劃  
自行車和步行倡導專題小組  
2007年3月9日, 中午12 – 下午2  
MTC辦公室

參加者:

Linda Young, 511 Contra Costa  
Jamie Perkins, 東灣公園  
John Brazil, San Jose市

Sabrina Merlo, 灣區自行車聯盟  
Robert Raburn, 東灣自行車聯盟

專題小組討論:

Q #1 是什麼吸引你參加會議或活動, 來討論灣區的交通運輸問題?

- 讓社區組織參與會議組織或活動贊助, 這可有助於活動的合法化(如, 東灣地區小徑委員會)。最好請社區領導或其他知名社區成員主持會議。
- 由社區組織發送郵件。
- 翻譯服務—不同語言的媒體。會議翻譯, 或用不同語言主持會議。自行車和步行群體。特別需要不同語言的翻譯。使用將母語者作翻譯, 以保證信息的準備性和正確性。
- 利用僱主吸引人們參加活動, 同樣使用不同的語言。
- 有趣的會議主題。
- 單張和禮物 – 比如, 自行車地圖。
- 食物。
- 僱主交通運輸展覽: 在參加者需要訪問的許多站點蓋章, 設立亭子來收集信息。

Q #2 哪方面的與交通運輸有關的主題你最感興趣?

- 改善捷運連接和可靠性, 擴大捷運服務。
- 鋪路質量, 特別是自行車道的維護。
- 到捷運的安全路綫, 上學的安全路綫。
- 填補自行車網絡的缺口, 保證自行車道路的連續性, 不突然停止。

Q #3 通知你參加會議的最好方法是什麼?

- 電子郵件。
- 廣播: 使用 Clear Channel 網絡, 特別是西班牙語的電臺插播 30 秒的廣告, 還有交通運輸贊助。電臺比預期的價格便宜。
- 電影院廣告, 其他電影服務, 如, Fandango。
- 與社區組織、信仰團體共同舉辦活動。
- 在教堂簡報發佈通知, 參加教堂崇拜或活動並發佈通知。
- 遊擊式宣傳, 目標街道宣傳(如, 空氣潔淨日)。
- 戶外活動、寶島廣告、公車站亭廣告(使用公共服務價格)車內廣告或汽車卡片。
- 設立涼亭, 連續提供資訊或為一次性活動提供資訊, 在東灣公園的涼亭裏貼通知。
- 為目標性宣傳準備明信片。
- 不用: 報紙廣告、簡報或 MTC 網站。

Q #4 以下哪些工具可幫助你在會議上發表意見?

- 引導性討論。
- 投票遊戲，只要不太複雜或人太多。使用圖表或地圖。
- 電子投票。
- 發言人/促進者的風格可影響小組的舒適度，例如，讓熟悉的人/有令人熟悉的風格的人提問問題或領導討論。
- 發言人卡片，跟進引導討論。
- 在活動中，同時使用書面和口頭意見。
- 會後使用網絡調查來評論會議主題。使用電子郵件來感謝參加者參加會議並通過網絡調查來收集更多的意見。

Q #5 除了會議之外，有什麼其它集會或論壇你最可能使用來表達你的意見？

- 信息亭涼亭工作人員到公眾中去來討論一個主題，如，散發貼有預付郵票的書面調查。
- 重要人物到公眾中去聽取意見（如，Jerry Brown）。
- 非勞動密集型網站選項，如 My Space。
- 博克、網絡討論綫索，儘管有可能得到同一個評論者的許多意見。
- 電子郵件的 listserv，可將較為複雜的信息發送給許多人。
- 使用獎品或禮物或抽獎方法，引誘人們參加調查或參加活動。
- 網絡調查，使用自由回答的問題。
- 用不同的語言進行調查。
- 社區組織共同舉辦的專題小組。
- 交通運輸展覽和活動。
- 電話評論專線很耗時。

Q #6 MTC 通常有複雜的問題/主題要與公眾討論。你希望怎樣將複雜的資料提交給你？

- 提供網絡信息，包括地圖和圖表。
- 可下載的報告。
- 清楚的可視資料很重要。
- 使用簡潔、可理解文本和清楚的地圖和圖表的好的 PowerPoint 演示。
- 影像。

Q #7 MTC 會讓你及時了解你的意見怎樣包括在 MTC 的決策中。通知你這些行動的最好方式是什麼？

- 打電話，儘管有人認為這太耗費時間。
- 回復郵件，即使是一稿數用的回復，這樣某人就知道他的電子郵件意見已經收到了，而且系統運轉正常。提供電子郵件鏈接，說明程序的持續信息。
- 簡報，如， *Trans.Actions*。

Q #8 作為自行車和步行的擁護者，你願意對哪方面問題提供意見？

- 項目的優先次序，最需要的項目。
- 規劃和政策。
- 為資本和維護融資。
- 與其他機構合作推行計劃。

## MTC公衆參與計劃

通過LIFETIME (通過教育加強低收入家庭的力量)幫助的低收入家庭  
專題小組

2007年3月9日, 週五 下午1 時  
LIFETIME 在San Leandro的辦公室

LIFETIME是一個幫助領取福利金的父母（大部分是母親）獲得大學教育的組織

### 參加者:

Carmelita Baker	Karen Smith
Peace Esonwune	Benyam
Dawn Love	Neicsa Jackson
Eden Spatz-Bender	Junebug Strohlin
Tina Howerton	Kirsten Elam

### 專題小組討論:

Q #1 是什麼吸引你參加會議或活動，來討論灣區的交通運輸問題？

- 食品。
- 捷運車票。
- 託兒服務。
- 翻譯服務。
- 會議主題需要與我的鄰里和社區有關(以當地為中心)。
- 願意參與修改政策和幫助制定政策(願意成為整個過程的一部分 –一路參與政策)。
- 對低收入家庭，食物和託兒很重要。
- 希望知道他們的意見怎樣被考慮，他們的意見有用，他們要看到結果。

Q #2 與交通運輸有關的什麼主題你最感興趣？

- 擴大公共交通運輸服務 (即，更多的路綫、增加公車服務的頻率、更多的公車)。
- 找到減少公車擁擠的方法 (過度擁擠會產生充滿敵意和危險的環境)。
- 找到在某個時間監督和控制捷運擁擠的辦法。
- 公車清潔技術。
- 找到減少致癌煙霧的辦法。
- 小孩子需要能夠有座位(或至少抱著)。
- 駕駛者敏感訓練 (對帶小孩旅行的父母敏感)。
- 帶小孩子父母的汽車。
- 改善對駕駛者行為的監督。
- 顧客服務。
- 改善捷運時間表/準時性(可靠性)。
- 連通性。
- 可負擔性和可能的學生價格 (大學生沒有很多錢；而且5歲的孩子真的需要買票嗎?)
- TOD 和創作高質量和安全的TOD 環境。

Q #3 通知你參加會議的最好方法是什麼？

- 電子郵件通知。
- 打電話。
- 明信片。
- 公車廣告。
- 汽車卡。
- 公車站廣告。
- 社區組織或教堂的通知。

Q #4 你定期用電子郵件交流嗎？如果是這樣，多久一次？

- 每週一次。
- 每隔幾天一次。
- 只在學校能上網。
- 使用電子郵件交流或網上信息需要平衡—還有許多家庭沒有因特網接入(問題在每個月的上網費—不一定是沒有電腦)。

Q #5 以下哪些工具可幫助你在會議上發表意見？

- 翻譯的資料。
- 問卷調查。
- 引導性討論或練習寫下意見。

Q #6 除了會議之外，有什麼其它集會或論壇你最可能用於表達你的意見？

- 公車上調查。
- 在你購買快通票時散發調查表 (在你購買另一張票時交回來)。
- 郵寄調查 (但保證貼預付郵票)。
- 電子郵件。
- 專題小組。
- 網絡調查。
- 電話評論專線 (免費)。
- 向具體捷運機構調查 (如, Muni)。
- 將調查表給社區組織發給他們的參加者。
- 在Safeway 或甚至在大學。學校的校園等公共地方設立亭子/小冊子 (需要有點鼓勵才能讓人們來到亭子—如抽彩)。
- 互動式會議/報告 (涉及與使用電視有關的意見，但這些意見也適合音頻/網絡播放)。

Q #7 MTC通常有複雜的問題/主題要與公眾討論。你希望怎樣將複雜的資料提交給你？

- 網上信息供提前瀏覽。
- 影像。
- 實況報告。
- 小冊子、傳單或其他印刷資料。
- 地圖、圖表或其他視覺幫助。

- 有趣的能力培養。
- 創造性的影像瀏覽。
- 以上風格的結合。

Q #8 MTC願意及時通知你你的意見怎樣包括在MTC的決策中。讓你了解這些行動的最好方法是什麼？

- 開始交流的方式。
- 社區組織。
- 常規郵件。
- 網絡播放委員會的會議。
- 通過低收入組織。

Q #9 對MTC的公共參與程序還有什麼評論？

- 為駕駛者提供文化能力培訓。
- 公車上的安全。
- 大力宣傳MTC-人們需要知道MTC是做什麼的。
- 在MTC發佈公眾參與計劃草案時，發送電子郵件通知人們。

MTC公眾參與計劃  
從福利到工作工作組  
2007年3月2日, 上午10:30 – 上午11時  
MTC辦公室

參加者:

Kim Walton, SF MTA

John Murray, SF HAS

Lisa Hammon, WCCTAC

Paul Branson, Contra Costa縣

Gail Jack, Solano County HSS

Pat Piras

Mary Buttaro, Marin縣

Tina Spencer, AC Transit

Bob Allen, 城市生境

Melissa Jones, City of Alameda市

Lionel Vera, AC Transit

Dawn Love, LIFETIME

Paul Tatsuta, 外展和護衛

專題小組討論:

Q #1 是什麼吸引 W2W 參加者參加討論灣區交通運輸事務的會議活動?

- 不同格式的資料, 如盲文、大字體印刷資料、錄音資料等。
- 容易到達的地點、離公共捷運很近、容易泊車。
- 有趣的會議主題, 相關的會議主題。
- 方便的會議時間。
- 由熟悉的社區或其他可靠組織共同贊助的會議。
- 託兒服務。
- 食物。
- 捷運車票或其他禮物。
- 翻譯服務。
- 可用的洗手間。

Q #2 通知 W2W 參加者關於會議的最好方式是什麼?

- 電子郵件。
- 由社區或其他知名組織, 如社會服務機構通知。
- 通過學校通知。
- 顧問委員會成員。
- 公共使用電視。
- 確保信息被非專業人士所理解。

Q #3 以下哪些工具可幫助 W2W 參加者在會議上表達意見?

- 小組討論
- 單張郵件調查(郵資已付)。
- 地圖。
- 會議翻譯, 包括 ASL, 如果需要。
- 專題小組。

Q #4 除了會議之外, 什麼其它討論或論壇 W2W 的參加者最可能使用表達他們的意見?

- 不要以為每個人都能上網或有電腦。
- 不要以為每個人都說英語。
- 為郵寄或其他調查派送禮物。
- 用預付郵資方式進行郵寄調查。

- 專題小組；簡單郵寄調查，同時使用不同的語言。
- 使用社會服務機構的會議時間與公眾見面，向客戶提供簡短的書面調查。

MTC 公眾參與計劃  
勞工代表  
專題小組  
2007年4月1日  
中午12 至下午1:30  
MTC辦公室

參加者:

Michael Penderfract, ATU Local 1605  
Stephen Wong, ATU Local 265  
Loretta Springer, ATU Local 265  
Tom Fink, ATU Local 265  
Tony Withington, ATU International

Chuck Cook, ATU International  
Jesse Hunt, ATU Local 1555  
Dave C. Garcia, ATU Local 1605  
Yvonne M. Williams, ATU Local 192  
Shane Gusman, ATU說客

專題小組討論:

Q #1 是什麼吸引你參加會議或活動，來討論灣區交通運輸的事務？

- 方便的地點和時間。
- 食物有吸引力，但不是全部。
- 有趣的會議主題，吸引成員的主題 (特別是融資)。
- 知道你的意見很有意義，及早提供意見。
- 提前知道議程，發佈在網站裏，通過電子郵件發送。
- 在將來見到所提意見的結果會使人保持興趣，持續交流，解釋決策。

Q #2 與交通運輸有關的什麼主題你最感興趣？

- 找出除了銷售稅外其他穩定的融資來源。
- 發展公共捷運。
- 增加TODs。
- 應急服務，提供資金配備人員，改善安全性。
- 地區應急計劃，應急準備，保證該計劃傳達給所有工作人員。

Q #3 通知你關於會議的最好方式是什麼？

- 電子郵件listserv。
- 社區組織，在會議上通知。
- 郵寄傳單。
- 如果必要，打電話。
- 使用各種方法，保證參加人數。
- 汽車卡。

Q #4 以下哪些工具可幫助你在會議上發表意見？

- 引導式討論。

Q #5 除了會議之外，什麼討論或論壇你最可能用來表達你的意見？

- 專題小組。
- 博克。

- 電話評論專線。
- 非會議形式有限制；親自見面有其微妙之處。

Q #6 MTC通常有複雜問題/主題要與公眾討論。你希望怎樣將複雜的資料提交給你？

- 以上各條 (所有選項)。
- “給我描述一下”
- 使所有信息真正為公眾所理解。

Q #7 MTC 願意讓你及時了解你的意見怎樣包括在MTC的決策中。通知你這些行動的最好方法是什麼？

- 電子郵件。
- 常規郵件。
- 簡報。

MTC公眾參與計劃  
私人交通運輸服務提供者  
專題小組  
2007年4月17日  
中午12 – 至下午1:30  
MTC辦公室

參加者:

Hal Mellegard, Yellow Cab  
Cindy Ward, Desoto Cab  
John Salani, Bayporter

Dan Hines, National Cab  
Roger Hooson, SF三藩市國際機場  
Matt Curwood, Super Shuttle

專題小組討論:

Q #1 什麼會吸引你參加會議或活動，來討論灣區交通運輸事務？

- 有趣的會議主題。
- 我們在交通運輸中起什麼作用？

Q #2 關於交通運輸方面什麼主題你最感興趣？

- 穿梭巴士和共乘車輛車道問題。
- 可替代燃料。
- 高速公路規定(某些高速公路上的車輛類型)。
- 放鬆出租車行業的某些規定 (特別是價格問題)。

Q #3 通知你關於會議的最好方式是什麼？

- 電子郵件發送MTC網站的鏈接。

Q #4 以下哪些工具可幫助你在會議上發表你的意見？

- 問卷調查。
- 小組討論。

Q #5 除了會議外，什麼討論或論壇你最可能使用來發表你的意見？

- 電子郵件意見。

Q #6 MTC 通常有複雜的問題/主體要與公眾討論。你希望怎樣將複雜的資料提交給你？

- 提前瀏覽網上信息。
- 實況報告。
- 印刷資料。

Q #7 MTC 願意讓你及時了解你的意見怎樣包括在 MTC 的決策中。讓你知道這些行動的最好方式是什麼？

- 電子郵件。
- 簡報。

## **MTC公眾參與計劃 附件 B**

### **部落政府及機構間協商**

#### **與部落政府協商：**

2007 年6月5日部落峰會議程，討論問題，意見表

#### **機構間協商：**

與資源機構和當地轄區協商總結

MTC/ABAG/CALTRANS政府協商  
2007年6月5日  
全國印第安人正義中心  
5250 Aero Drive  
Santa Rosa, CA 95403-8069

議程

- 上午10:00 1. **歡迎及開始禱告**  
Raquelle Myers, 資深專職律師, 全國印第安人正義中心
2. **介紹**
- 上午10:15 3. **概述** – Raquelle Myers
- 峰會目標
  - 部落政府簡介
- 上午10:30 4. **Caltrans開幕詞** –  
Bijan Sartipi, 地區主管, Caltrans, 4區
- 建立政府與政府之間的關係
- 上午10:40 5. **2035年交通運輸計劃: 地區交通運輸計劃更新**  
Bob Blanchard, 專員和 Steve Hemingerr, 執行董事, MTC
- 地區程序運作方法 –交通運輸
  - 制定25年願景
  - 交通運輸規劃和融資機會
- 上午11:00 6. **打造我們的願景 (FOCUS)** — Pamela Torliatt, 執行董事會成員  
和 Henry Gardner, 執行董事, ABAG
- 地區程序運作方法 –土地使用
  - 優先保留區(PCA) 和優先發展區 (PDA)
- 上午11:20 7. **討論部落交通運輸和土地使用權益** –所有人
- 交通運輸及土地使用規劃方面的部落人力資源
  - 討論交通運輸和土地使用數據、地圖和平面圖
- 上午11:45 8. **總結及以後步驟** – Steve Heminger, Henry Gardner
- 個別協商
  - 其他協商機會
9. **閉幕詞** – Raquelle Myers
- 下午12:00 10. **峰會休會; 午餐**

# MTC/ABAG/CALTRANS政府協商

2007年6月5日

## 討論的問題

### 1. 部落人力/資源

- 你是否有人力、技術，或財政資源，來確認交通運輸和土地使用方面的需要，以便：
  - 評估部落成員的旅行需要
  - 維修部落土地上現有和規劃的道路
  - 制定BIA交通運輸計劃及設計改進
- 你使用以下任何資源嗎？ 如果不使用，為什麼？
  - BIA印第安保留區道路規劃和項目資金
  - Caltrans環境正義規劃資金

### 2. 基本的旅行需要

- 部落成員是否充分使用私家車去上班、去獲得所需服務、和/或去娛樂？非部落成員又如何？
- 對部落成員而言，公共捷運是一種便捷服務嗎？
- 年輕、老年和殘障成員能去到他們想去的地方嗎？
- 你怎樣提出這些憂慮？

### 3. 協商和協調

- 你對可能影響你部落的主要規劃交通運輸改善項目了解多少？
- MTC、ABAG、Caltrans和/或CMAAs怎樣在重大的項目提案、建築或維修活動方面改善與你的協商和協調？（例如，高速公路項目對文化資源的衝擊，如華盛頓州的個案；Marin/Sonoma的SMART鐵路、殺蟲劑的噴灑、建築場地部落監督人員的短缺）

### 4. 保護和管理環境

- 對土地、航道和流域的保護是你們規劃及發展項目的重要組成部分嗎？
- 如何整合各種努力？ 如果還沒有整合，你有興趣將其整合嗎？ 你認為整合這些努力會有經濟利益嗎？
- 你對土地和流域保護的資金支持感興趣嗎？

### 5. 緊湊土地開發

- 你們對於使用緊湊開發方式來保護土地及部落資源有討論嗎？ 你們的主要問題是什麼？
- 你對資助緊湊開發方式感興趣嗎？

MTC/ABAG/CALTRANS政府協商

2007年6月5日

協商機會

1. 優先考慮話題

- 你們關於交通運輸和土地使用方面最緊迫的問題是什麼？

---

---

---

---

- 你是否希望MTC、ABAG、 Caltrans、 和/或 CMAs與你分享額外的情報資料，以便使你能夠加快地區規劃程序和主要項目的進度？

---

---

---

---

2. 進行中的RTP協商

- 在制定2009年RTP過程中和做出重大決策之前你願意與MTC協商嗎？

---

---

---

---

- 你願意進行一對一協商嗎？

---

---

---

---

- 你願意MTC、 ABAG和/或 CMAs參加部落理事會會議或其他討論會嗎？

---

---

---

---

- 你願意MTC邀請非政府團體或服務組織，如Basketweavers協會和Sonoma縣印第安健康項目，參加與部落政府舉行的協商會議？

---

---

---

---

---

**3. 協議**

- 應該由誰作為第一聯絡點（主席、部落行政官、部落成員、或部落工作人員）？

---

---

---

---

---

- 如果機構工作人員與你的部落（例如，除了MTC專員或執行工作人員外）協商，是否可行？

---

---

---

---

---

請將你的回答寄至：

Lisa Klein  
Metropolitan Transportation Commission（大都會運輸委員會）  
101 8<sup>th</sup> Street  
Oakland, CA 94607  
電話： 510.817-5832  
傳真： 510.817.5848  
lklein@mtc.ca.gov

謝謝！

**MTC 公眾參與計劃**  
**資源機構/市與縣管理人員**  
**對公眾參與計劃草案的意見**

**協商研討會和電話採訪**

**協商研討會**

2007年6月14日

參加人員：

Brian Lee, San Mateo縣公共事業副主管  
Keith Cooke, San Leandro市首席工程師  
Ashley Nguyen, MTC  
Craig Goldblatt, MTC  
Ross McKeown, MTC  
Ursula Vogler, MTC

**對RTP程序的意見**

Cooke先生：他首先發言，說他對MTC提交項目給地區交通運輸計劃(RTP)的程序不是很清楚。在過去的幾個月裡，他所在的城市一直在準備他們想要提交的項目，這些項目是應Alameda CMA的要求提交的，但是很快又指示他們暫緩提交。Nguyen女士解釋說，MTC最初要求CMAs幫助更新目前的RTP項目以及提交新項目，並考慮將這些項目作為RTP的“願景”部分。然而，隨着程序的展開，現在更為清楚：使用更多一般項目概念來幫助打造願景以及對該計劃進行政策討論遠勝過提交具體項目。她澄清，我們正在進行新的操練來打造我們的願景；晚些時候會要求提交具體項目。

Lee先生：全縣範圍的交通運輸計劃包括大額項目，是所有決策和計劃的平臺。他詢問這些計劃是否足夠包括在RTP內或我們是否需要尋找更多的計劃？Nguyen女士解釋說，我們正在尋找全縣範圍的交通運輸計劃，以便包括在RTP內。

Cooke先生：他理解提交的項目應該是願景項目，使用創新思維及非限制性預算。CMAs正與這些城市為此而努力。San Leandro目前正在完成此項目，有些項目涉及到討論過的目標。程序似乎發生作用了。Nguyen女士說，在本程序中項目要求有些過早而且時間問題已經得到改正。

Lee先生：尋找適合各縣的項目程序會更好一點，因為提交的項目對於全縣來講很重要，而不僅是對個別城市重要。各市的項目需要經過篩選，以便確保擬定項目的可行性。Nguyen女士說，她同意並且認為我們需要首先制定全縣範圍的計劃，新的時機選擇使我們可以這樣做。

Lee先生：已提前或在程序早期做出2030年交通運輸計劃的決策，對於這些決策的意見似乎來得太遲，不會有什麼作用。

工作人員回應： Nguyen女士說，這種情況不會在2035年交通運輸程序期間發生。本程序不會預先受財政限制；MTC將首先討論概念問題，然後才是財政問題。她建議參加合作夥伴關係會議，以便獲取所有的最新信息。

Cooke先生： 只要你遵守時間表並確保你的項目包括在RTP中，你的項目就安然無虞。該程序運作正常。Goldblatt 先生說，任何人都可以登錄我們的網站，來查看一個項目在交通運輸改善計劃（TIP）中的進展情況。

Lee先生： 注意到TIP管理更加到位，他理解RTP中的項目需要支助。

### **對公眾參與程序的意見**

Lee先生： 爲了徵求意見，你需要利用多媒體。他還說，提供有效的意見可能會是很困難的事，因爲話題複雜並且可能難以理解。

Cooke先生： : MTC應該參加現有的會議--參加市議會會議並了解議程。這種做法可能會卓有成效，因爲你會得到市議會成員的注意，他們了解該程序，還會得到社區成員的注意，他們能提供意見。此外會議會安排在方便的時間召開。他還說，應該簡化交流方式，以提高人們的理解力。

Lee先生： 參加市議會會議好過參加CMA會議，因爲CMA的會議內容太過專題而且不提前通知。市議會會議卻擁有更多的聽衆。但是他認爲，CMA的領導者能夠比市議會成員更好地組織問答環節。

## 電話採訪

為推動討論怎樣最好地使衆多地方、州和聯邦機構參與計劃和項目，MTC向超過150家有  
關機構發出信函，要求他們回應這些機構願意怎樣就公衆參與計劃草案進行諮詢。信函為  
有關機構願意怎樣就該計劃與MTC互動提供了選項，包括親自見面和電話採訪。

MTC工作人員將打電話跟進那些要求電話採訪的人。總體來說，那些被聯絡過的人對於  
目前的程序很滿意。以下建議供改善已發展順利的程序。

- 將更多的會議安排在偏遠縣市包括Sacramento內或方便偏遠縣市的地點召開。
- 確保通過電子郵件包括群發電子郵件向市議會成員和聯絡人提供所有資料。
- 除了電子信函，還要以硬副本形式寄送重要資料。
- 確保MTC邀請適當的機構參加適當的會議。
- 確保機構工作人員更好地理解標準，以及用此標準去衡量資助項目。
- 盡可能簡化程序；取消或改進困難的撥款申請程序。
- 確保向美國原住民團體提供外展。
- 促進改善與MTC工作人員的個人關係。
- 利用現有的會議。
- 確保機構工作成員熟悉情況，這樣他們便能夠適當地培訓當選官員。
- 確保突出地區計劃中的新內容，以便在人們心中產生相關性。

**MTC公眾參與計劃  
附件 C**

**MTC 2007 年5月4日公眾參與計劃草案意見及回應總結**

## MTC 2007 年5月4日公眾參與計劃草案意見及回應總結

意見 由州及聯邦機構	MTC的回應
<p><b>#1—由聯邦公路管理局 (FHWA):</b> 法規要求，如果最終的文件與最初起草征求公眾意見的文件差別巨大時，要提供更多的機會征求公眾意見。在此情況下，MTC 應在該計劃中包括某種解釋說明。23 CFR 450.316(a)(1)(viii)</p>	<p>我們增加了語句以闡明，如果對於地區交通運輸計劃草案或交通運輸改善計劃(見31和35頁圖表)有重要修改，公眾怎樣對擬定的修訂進行審議和提供意見。在此情況下，我們會推遲採納公共參與計劃，然後發佈修訂的草案文件，讓公眾對擬定的修改進行審議和提供意見(見13頁)</p>
<p><b>#2—由FHWA:</b> 參與計劃應證明怎樣讓公眾了解項目的年度登記和交通擁擠管理程序的執行評估結果。23 CFR 450.320(c)(6) and 450.322(c)</p>	<p>我們增加了語句以闡明MTC制定和採納這兩項計劃的程序 (見37頁)。</p>
<p><b>#3—由FHWA:</b> MTC應考慮增加委員會的結構圖，以幫助公眾理解決策的程序。</p>	<p>我們已增加了圖表，說明委員使用不同的方式接收意見，來告知他們的決策(見14頁)</p>
<p><b>#4—由FHWA:</b> 圖表，RTP 修正-如果這可以使該程序簡單化，MTC便可以定義這些修正所需的公眾評議時間少於30天。而且，這可以代替當前RTP修正所需要的45天公眾評議時間嗎？</p>	<p>我們提議給予地區交通運輸計劃(RTP)修正30天公眾評議時間，正如在草案中所述，取代MTC程序下現行的45天評議時間。</p>
<p><b>#5—由FHWA:</b> 29頁，圖表， TIP，</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TIP更新 #3 - 是否應該將機構間協商從本部分中刪除，因為本部分的中心是公眾參與？</li> <li>• TIP修正 #3 - 請確定本部分與達標SIP一致。達標SIP需要30天公眾評議，而SIP卻不需要。而且SIP 區別豁免和非豁免項目的修正。</li> <li>• TIP 修正 #5 - 為了一致性應該說“經MTC 委員會”批准。</li> <li>• 如果這可以使該程序簡單化，MTC便可以定義這些修正所需的公眾評議時間少於30天。</li> </ul>	<p>我們已經修訂了引用的圖表，來闡明我們的交通改善計劃(TIP)修正的程序(見35頁)。</p>
<p><b>#6—由FHWA:</b> 31頁，第二段 - MTC與資源機構見面，確定他們的中心任務是制定RTP，而不是TIP。MTC可能需要將該會議的記錄包括在附件C中。</p>	<p>我們將把本次會議的記錄包括在計劃修訂草案的附件B中 (見76-77頁)。</p>
<p><b>#7—由FHWA:</b> 31頁- 最後一段陳述，CEQA將是制定RTP中機構間協商的主要機製。但是附件B討論的卻是其他機製，而不是CEQA。</p>	<p>我們已經闡明了RTP中機構間和部落政府協商的各種程序(見第V部分)。對描述MTC怎樣依照加州環境質量法 (CEQA)向當地、州和聯邦機構咨</p>

	詢的語句做了修改。
<b>#8 —由FHWA:</b> 35頁 - 在此討論了PTAC，但卻沒有包括在顧問委員會的描述中。我們建議在12頁中進行描述。	我們提及了合作夥伴關係技術顧問委員會或PTAC (見16頁)。
<b>#9 —由FHWA:</b> 36頁 - 在理論上，政府間審議程序是好的，但是我不知道FHWA中有誰會用這種方法獲取信息。	許多其他公共機構的確通過地區和州信息交換中心獲取信息。我們注意到，信息交換中心是政府間協商的方法之一。
<b>#10 —由Caltrans:</b> 4頁，頂端標題顯示為“SAFETEA”，應該為“SAFETEA-LU”。	MTC的發佈風格，使用Safe, Accountable, Flexible, Efficient Transportation Equity Act的首字母縮寫：用戶的傳統是“SAFETEA”。
<b>#11 —由Caltrans:</b> 5頁，“其他規定”也應該提及加州政府法65080條。	雖然列出“其他規定”的目的不是要包括影響MTC的公共參與活動的每一條法律引證，我們已經包括了所建議的提及(見5頁)
<b>#12 —由Caltrans:</b> C部分中可能包含的內容, 6頁—公眾參與計劃可通過增加以下語句和策略得以加強：“探求和考慮傳統上缺少現有交通運輸體系服務者的需要，如低收入和少數族裔家庭，他們在去就業和獲取其他服務方面面臨挑戰...” 根據Title 23 CFR Part 450.316 (a) (1) (vii)的要求。	我們在本計劃第III章下增加了使低收入群體和有色族裔群體參與的具體技巧。
<b>#13 —由Caltrans:</b> 在繼續公眾參與下，11 頁—建議增加與鄰近的MPOs, RTPAs 和/或農業縣協調交通運輸項目/努力的語句，根據Title 23 CFR Part 450.316 (a) (3) (b)所建議。	我們已經增加某些語句，說明MTC怎樣與鄰近轄區段地區性交通運輸規劃機構和大都會規劃組織合作(見16-17頁)。
<b>#14 —由美國環境保護署 (EPA):</b> 闡明交通運輸達標當前協商要求和 SAFETEA-LU 6001條新協商要求的區別。  <ul style="list-style-type: none"> <li>EPA鼓勵就地區交通運輸計劃(RTP)達標問題與以下組織繼續合作和協商：EPA、FHWA、Caltrans、灣區空氣質量管理區以及加州空氣資源局。</li> <li>EPA建議擴大部分[附件Appendix]C中的討論，詳細說明怎樣使CEQA程序符合新的SAFETEA-LU要求。</li> </ul>	根據SAFETEA的規定，機構間交通運輸達標協商涉及以下機構：EPA, FHWA, FTA, 加州空氣資源局, Caltrans, 灣區空氣質量管理區, 灣區政府協會, MTC, 以及縣交通擁擠管理機構和捷運經營者。他們參與制定州推行計劃(SIP)和交通運輸規劃程序，以此相互協商，討論交通運輸達標方面存在的重要技術和政策問題。依照灣區的達標SIP，也稱為灣區空氣質量達標協議(MTC 3757號決議)，MTC將繼續就交通運輸達標問題進行機構間協商。與此相反，對於制定地區交通運輸計劃 (RTP)和交通運輸改善計劃(TIP)，公眾參與計劃將指導公眾參與和機構協商。查詢空氣質量達標和機構間協商情況，請見第V章。
<b>#15 —由U.S. EPA:</b> 對於SAFETEA-LU 6001條下	

<p>的新機構和/或有關方面合作和協商的MPOs規定，請提供更多資料。</p>	<p>草案PPP第4頁提及新的SAFETEA規定。但是我們還增加了語句，提及了政府對政府和機構間的協商要求(見第V章)。</p>
<p><b>#16 —由U.S. EPA:</b> 提供更多資料，來說明MTC將使用什麼外展方法讓這些機構參與交通運輸規劃，以滿足每一種具體要求。</p>	<p>修訂草案現已闡明RTP的加州環境質量法協商程序。(見第V章)。在制定環境影響報告草案 (EIR)的過程中，MTC就在EIR分析中使用資源地圖和編目問題將與有關機構進行協商。</p>
<p><b>#17 —由U.S. EPA:</b> 在RTP制定過程中，使資源和監管機構參與主要的決策事件。EPA建議將以下RTP制定過程中重要的決策事件包括在本參與計劃中，以便能夠外展到公共機構：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 擬定項目的目的、需要和目錄</li> <li>● 建立環境數據或資源地圖</li> <li>● 建立地區減緩策略</li> <li>● 對與增長有關的影響和累積影響進行分析</li> </ul>	<p>因為RTP不受國家環境政策法的制約，MTC沒有建立目的和需要報告。但是RTP的目標已達到此目的。在制定環境文件草案過程中，MTC將向適當的資源和監管機構諮詢以下情況：環境數據或資源地圖，地區減緩策略，與增長有關的影響和累積影響。</p>
<p><b>#18 —由U.S. EPA:</b> 如果有重大的項目修訂或新項目，此前沒有包括在RTP中，而這些項目有可能產生重大的環境或社區影響，在此情況下，在TIP制定/修正過程中，要有資源和監管機構的參與。</p>	<p>正如EPA的信件所述，EPA的工作人員此前已建議MTC：資源和監管機構把重點放在制定RTP而不是TIP上，似乎更有價值，因為TIP主要是優先資助項目的目錄，已經包括在RTP中，將在以後的四年內實施。</p> <p>對TIP的修正必須與RTP一致。只有在與RTP保持一致的情況下，才能修正TIP的項目。項目特有的影響將在項目級別的環境文件中進行評估，協商也將在此層次進行。根據我們的公眾參與計劃，MTC將在制定過程中通知有關機構TIP的每一次更正。(見第VI 和 V章)</p>
<p><b>#19 —由U.S. EPA:</b> 如果大規模地區性或交通通道研究(如，主要投資研究)得到確認，用來吸引公眾的及早參與，應向資源和監管機構提供外展。</p>	<p>已經為MTC承擔的大規模地區性或交通通道研究項目制定了具體的公眾參與計劃。該計劃的一部分將包括對資源和監管機構的及早外展工作。</p>
<p><b>意見 由辯護組織</b></p>	<p><b>MTC回應</b></p>
<p><b>#20 —由捷運地區聯盟 (RAFT):</b>當前的計劃和擬定的新計劃之間有什麼改變？公眾怎樣知道有什麼不同？</p>	<p>在公眾參與計劃修訂草案中，對初稿改變的部分加了下劃線。MTC 將修訂草案的公眾評議時間延長到2007年9月4日。對初稿提出的主要修改包括：</p> <p>說明和更好地證明，MTC怎樣進行所規定的機構間和與部落政府的協商。</p> <p>提供更為具體的資料，說明有關方面參與MTC主</p>

	<p>要決策的時間、方式和地點 (例如，怎樣登記加入MTC數據庫)。</p> <p>使用更多的視覺手段(如圖表或“參與進來”圖標)，來說明公眾參與的最有效方式。</p> <p>說明使公眾，特別是低收入群體和有色族裔群體，參與的具體方法。</p> <p>承諾發展定制的公眾參與項目，讓公眾參與灣區的地區交通運輸計劃(RTP)的所有重要更新，該項目包括經常提供各種機會，讓公眾參與重要的決策(即，正式承諾繼續使用在RTP前兩次更新中創立的方法)。</p>
<p><b>#21 — 由RAFT:</b> 當前的公眾參與計劃是怎樣運作的？除了參考在此前的RTP會議上提交的意見卡外，我們在公眾參與計劃草案中沒有找到你們對此的評估。</p>	<p>MTC採取了聯邦公眾參與程序。MTC時常對於進行中的公眾參與活動的有效性進行評估，或是通過外部的顧問，或是通過提交給MTC立法委員會的報告(上一次是在2006年12月)。在修訂草案中，我們增加了對公眾參與成果評估的論述(見第VI章)。</p>
<p><b>#22 — 由RAFT:</b> MTC怎樣確認新計劃是成功的？MTC怎樣定義成功？將使用怎樣的尺度進行評估？</p>	<p>見意見#21的回應。我們不打算在此計劃中制定績效測量；但是會在制定具體的公眾參與計劃時，確定適當的測量基準。</p>
<p><b>#23 — 由RAFT:</b> 不同意本草案25頁的說法：相對於RTP來說，公眾對TIP參與的價值較小。</p>	<p>理解該意見。我們同意，公眾應該有機會對制定交通運輸改善計劃 (TIP)提供意見，我們已經詳細說明了公眾參與作為本計劃一部分的TIP的程序(見第VI 和V章)。但是，計劃和項目的撥款決策通常發生在TIP行動之前。</p>
<p><b>#24 — 由RAFT:</b> MTC將怎樣證明對於RTP和TIP的“公眾意見給予清楚的考慮和回應”？對於2005年RTP的DEIR，捷運地區聯盟的許多意見沒有得到回應，我們收到的MTC的回信說，我們已經超出未指明的意見限額。在下一輪中此類問題將怎樣處理？</p>	<p>捷運地區聯盟提交的意見信日期是2005年1月5日，內容關於2030年交通運輸計劃環境影響報告草案。MTC對信中提出的意見做了回應，回應已並入2030年交通運輸計劃EIR終稿(見EIR終稿e 4-30頁)。根據資源機構、公共/政府機構以及普通公眾的意見，我們對EIR草案做了適當的技術修改和解釋說明。</p>
<p><b>#25 — 由RAFT:</b> MTC的網站上說，計劃草案將翻譯成中文和西班牙文。西班牙文的草案已提供，但似乎沒有中文版本，而且距公眾評議截止時間只有兩天的時間了。</p>	<p>在公眾評議的最初結束時間之前，西班牙文和中文版本都已發佈在網站中。但是這些版本沒有英文版本那樣早，因為翻譯工作需要額外的時間。</p> <p>MTC將通過在其他語言媒體上發佈翻譯的新聞稿，通知講西班牙語和中文的族群關於此修訂草案和延長的公眾評議時間。</p>

<p><b>#26 —由RAFT:</b> 普通公眾何時及怎樣獲得機會，對擬定計劃的“與部落協商”部分提出意見？</p>	<p>見意見#1的回應。此外，我們在第7-8頁和第V-C章增加了對部落協商程序的新論述。</p>
<p><b>#27 —由RAFT:</b> 當報告說文件已在Bort MetroCenter圖書館準備好，它們應該供隨時索取。但是常常我們得到的答復是：我們還沒有此文件，你需要聯絡工作人員(XXXX)。</p>	<p>MTC力求通過其資料庫的文件提供及時和有用的資料。</p>
<p><b>#28 —由RAFT:</b> 新計劃應要求CMAs 遵行MTC的計劃，並承認MTC實際上是最終負責機構，公眾會對其工作提出意見。MTC將怎樣監督CMAs代表MTC的公眾參與程序？</p>	<p>在過去MTC對縣交通擁擠管理機構 (CMAs)在向地區交通運輸計劃提交候選項目方面的指導包括：要求CMAs使公眾參與他們的程序，並說明公眾意見怎樣幫助告知他們的建議。我們將繼續為2035年交通運輸計劃征求CMAs的此類資料。</p>
<p><b># 29 —由Urban Habitat (城市生活環境部):</b> 增加決策、項目的分級標準和選擇的透明度。我們特別建議：1) 列出誰是主要決策人以及何時做出決策的時間表；2)增加投資和項目發展及選擇標準的透明度，並在項目選擇和分級上依據這些標準。</p>	<p>MTC力求開放會議並使其資料隨時供有關方面使用。關於時間表：對於主要計劃，如地區交通運輸長期計劃(目前稱為2035年交通運輸計劃)，已制定時間表，說明做出主要決策的時間以及公眾評議的機會。關於制定項目選擇和其他標準，MTC將與三個顧問委員會以及合作夥伴關係(如適當)，密切合作，制定告知主要政策和撥款決定的程序和標準。此類會議將向公眾開放，討論資料可從網站下載。大都會運輸委員會和合作夥伴關係的會議將進行音頻實況轉播，然後在MTC的網站存檔。</p>
<p><b>#30 —由Urban Habitat:</b> 增加英語程度有限、低收入和依靠捷運等有參與障礙人士的公眾參與能力。例如，通過使用可視技術來改善到會能力，這樣公眾會更好地理解交通運輸投資和政策選擇的影響。</p>	<p>見意見# 12的回應。</p>
<p><b>#31 —由Urban Habitat:</b> 議程應更具解釋性，應該包括容易理解的信息，能夠被普通公眾理解，同時應清楚陳述所討論的項目、政策、計劃和工程的主要選項、環境結果、淨值和資金。</p>	<p>使用簡單語言交流的建議總是得到重視。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MTC在2001年重組了其議程，使其包括更多關於要討論的決策的解釋性信息。</li> <li>• 我們力求在伴隨會議議程的備忘錄中記錄主要的政策問題(包括淨值和環境)及每個行動項目所涉及的選項。</li> <li>• MTC培訓全部工作人員用清楚和吸引人的方式撰寫和提交資料。</li> <li>• 但是仍有改進的空間，因為交通運輸領域經常出現複雜的術語、行話和首字母縮寫詞。</li> </ul>
<p><b>#32 —由Urban Habitat:</b> MTC應向公眾提供真正的選項供公眾選擇或就RTP、STIP和其他主要政策及投資決策提供信息。</p>	<p>MTC自豪地組織公眾參與，向公眾提出委員會需要公眾回答的問題，引導調查和會議，特別是在規劃程序或撥款決策過程中最公開受到影響的方面。</p>

<p><b>#33 —由Urban Habitat:</b> 給低收入參加者提供津貼，否則他們不能參加。</p>	<p>見意見#12的回應。此外，MTC還向低收入地區的社區組織提供資金補助，幫助他們組織合適的會議，讓居民參與主要的規劃計劃，如MTC的長期地區交通運輸計劃。有些組織建議支付津貼，而另一些組織則強力建議提供其他方便(託兒、膳食和提免費的會議交通)。</p>
<p><b>#34 —由Urban Habitat:</b> 對於公眾意見和詢問，MTC應該及時提供具體、有關和詳細的書面回應。</p>	<p>MTC力求通過信函或見面(如適當)方式及時回復所有的書面意見。</p>
<p><b>#35 —由Urban Habitat: 關於公眾參與程序和2009 RTP:</b> MTC的工作人員多次陳述，他們將為2009 RTP進行具體的公眾參與外展。但是，截止6月20日，只安排了一次公眾會議，將MTC工作人員對於RTP的提案提交給公眾，儘管有關RTP的目標、績效目標和“打造願景”的方法等問題還有許多重要的決策有待做出。</p>	<p>在制定地區交通運輸計劃更新(也稱為2035年交通運輸計劃)的總體方法和目標的前期階段，MTC主要通過其下屬的三個顧問委員會和合作夥伴關係來開展工作，同時也通過與利益組織(包括Urban Habitat)的一對一會議，以及通過2007年6月的研討會與普通公眾見面等形式開展工作。目前建立了一個更為積極的公眾參與項目。期待在今年秋季有更多的機會參與2035年交通運輸計劃的制定。</p>
<p><b>#36 —由Urban Habitat:</b> 此外，關於RTP項目的選擇和優先考慮的關鍵決策是在CMA層次上進行的，但是在該層次目前沒有可見的公眾參與程序。為了讓CMA提供有意義的公眾參與機會，我們提出以下建議：</p> <p>MTC必須對CMAs行使監督權，並根據本文件中的建議類型對RTP和公眾參與提供指導。這些建議包括決策的透明性和信息可用性原則。</p>	<p>MTC制定2035年交通運輸計劃的程序這次有所不同，前期的重點轉移到為地區交通運輸制定目標和更廣泛的“願景”。具體項目的任命和選擇要根據它們怎樣為灣區推動此願景。因此，交通擁擠管理機構的職責也將隨之改變。對於本地區交通運輸計劃的未決更新(亦稱為2035年交通運輸計劃)，我們將對縣交通擁擠管理機構(CMAs)提供指導，與以前我們所做的一樣，主要涉及需要公眾的參與。亦見意見#28的回應。</p>
<p><b>#37 —由Urban Habitat:</b> 由於公眾沒有足夠的參與機會，MTC和一些CMAs主要青睞一些大規模資金項目，而忽略了一些對社區很重要的小型項目。因此根據公眾建議形成的RTP選項應代表大量的結果和選擇，不僅是一些常規經營方法主題應該包括在由CMAs制定的RTP的項目目錄中。CMAs應該證明怎樣將公眾的意見結合進RTP的決策程序中。</p>	<p>見意見#28和#36的回應。</p>
<p><b>書面意見 由個人提供</b></p>	<p><b>MTC回應</b></p>
<p><b>#38 —由Margaret Okuzumi:</b> 我認為這個草案很清楚，寫得不錯，容易理解，我從中了解到一些情況。其中公眾參與技巧的綜合目錄使我很深的印象。我很高興看到，你們</p>	<p>意見已記錄。</p>

<p>召集了公共信息官員同僚小組作為其中的一個專題小組，他們提供的信息與其他組織提供的信息有所不同，希望能夠有助於建立關係，來支持你們在將來發佈MTC的工作。</p>	
<p><b>#39 —由Margaret Okuzumi:</b> MTC以及它的運作方式，對許多人來說仍然是個迷。所以有必要提供一些資料，來幫助公眾了解決策的重複性和在不同的程序階段的介入機會。</p>	<p>MTC已試圖將有關信息包括在計劃草案中你所建議的部分中。而且我們正在更新我們的“MTC公民指南”，這是一本基礎讀物，讓公眾了解MTC的架構、主要的常務委員會、公眾參與的主要機會等。同時，我們還要在今年秋季重新發行“交通運輸的費用”，這是關於灣區的交通運輸撥款指南。</p>
<p><b>#40 —由Margaret Okuzumi:</b> 我希望能看到顧問委員會的職責在此過程中以較正式的方式行使出來。似乎我們與灣區的合作夥伴關係沒有同等地位，我想因為他們代表其他機構，所以更為“重要”。在建議提交給委員會之前或在RTP程序內地多個階段，沒有具體說明顧問委員會被諮詢的最低時間。我發現委員會是否重視我們的意見不完全在你們的控制之內，但是我想重申的是，我希望MTC力求在公民和其他顧問委員會上充實其政策，並試圖在項目提交給委員會之前在這些委員會內獲得一致意見，這與San Mateo County C/CAG 的作法相同。也許MTC應該考慮改變顧問委員會的構成，以便在一個會議桌上可得到更多的各種觀點，這樣我們便可以聽到彼此的觀點。</p>	<p>MTC的 3516號決議，參考第II章，規定了三個公民顧問委員會(顧問委員會、老年及殘障顧問委員會、少數族裔公民顧問委員會)的選擇程序、任期、期望和職責。另外，委員會採納了MTC 3509號決議，正式確定了灣區合作夥伴關係對於MTC的顧問職責。委員會認為這三個顧問委員會與合作夥伴關係有同等地位。最初發佈的本計劃草案包括了MTC通常作法的說明，即MTC在將主要的建議提交委員會之前，既要向顧問諮詢，也要向合作機構協商。(見14-15 頁和30-31頁)</p>
<p><b>#42 —由Margaret Okuzumi:</b> 最後，在草案中有一些小的排版錯誤，你們可能需要改正。 22頁有一處“tip”需要全部大寫，而不是小寫。 43頁倒數第五個項目符號應為“to help shape”而不是“share” 倒數第二個項目符號應為 “a better job”，而不是“jot”</p>	<p>感謝詳細的審閱。錯誤已改正。</p>
<p><b>#43 — 由Lansing Sloan:</b> 許多公民能夠就一個主題表達需要和看法。這一點本身很重要。但是，至少對於某些公民來說，有機會看到其他人的意見可使他們能夠更全面的理解總體需要和取舍。試圖獲得這一點的方法可能是試圖快速發表你對於一個主題所收到的意見，然後詢問第一輪中提供意見的人是否有補充意見。網絡和電子郵件似乎是這方面的有用工具。我知道還有一些更好的方法已經在使用，如常務委員會和與長期的</p>	<p>你的建議很有幫助，在MTC制定針對具體的計劃或項目，如2035年交通運輸計劃，的綜合公眾參與計劃時，會考慮你建議。</p>

利益組織互動。	
<b>#44 —由Lansing Sloan:</b> 草案包括列出許多收集信息的方法。有些方法是人員密集型的，而且花費更大。我建議儘量少使用這類方法，把你們的資源主要放在可交付成果(推動交通運輸)上，而不是放在無成本效益的需求收集上。我並不是建議你們完全不使用所有花費大的方法，因為 1)你們將接觸不同類型的人群，他們有不同的需要；2)人員密集型的方法可能更適合廣泛收集意見。	意見已記錄。
<b>#45 —由Lansing Sloan:</b> 至少有一次，該草案報告引用某人所說或所寫的話：電話調查效果很好因為它們能夠提供統計學上可靠的樣本。我想你們可能設計一些問題，對此有統計學上可靠的意見樣本是重要的。如果是這樣，你們應該試圖獲得可靠性。	MTC將繼續使用統計學上有效的，對灣區居民的電話調查，以評估公眾的意見，此類調查列在第III章，作為建議的公眾參與技巧。例如，對於我們的地區交通運輸長期計劃的主要更新，我們通常進行統計學上有效的民意調查。
<b>#46 —由Robert Faber:</b> 回答下面的問題可能讓你明白公眾參與程序中存在的某些問題。  列出的活動怎樣不同於MTC的正常活動？	公眾參與草案的制定是為了符合聯邦的法令和美國交通部的規定，規定要求MTC這樣的機構必須使廣泛的群體參與此程序。通常，MTC定制公眾參與活動，以便讓受有關的事項或決策影響最大的群體參與。我們的公眾參與還要遵守州和聯邦的公開和包容性程序的規定。
<b>#47 —由Robert Faber:</b> 回應你的要求的公眾典型樣本怎樣與上次的關於上班交通模式的人口調查樣本相一致？	為制定公眾參與計劃而進行的MTC公眾外展和參與不可看作是灣區人口的“典型樣本”。但是所收集的信息是定性的，而且在我們檢查當前的作法和收集新的意見時被證明是非常有用的。我們的網絡調查不是統計學上的有效樣本，我們也沒有試圖獲得你所要求的此類詳細信息。
<b>#48 —由Robert Faber:</b> 該樣本與上一次人口調查的族群比較會怎樣？	見意見#47的回應。
<b>#49 —由Robert Faber:</b> 參與的公眾百分比是多少？	見意見#47的回應。
<b>#50 —由Robert Faber:</b> 你與多少個鄰里團體和組織見面或征求意见？	見意見#47的回應。對於主要的規劃項目，如我們的地區交通運輸計劃的更新，我們的確與社區或鄰里團體合作。
<b>#51 —由Robert Faber:</b> 除了與以前的“特殊利益團體”見面外，你們還有什麼公眾外展活動？	我們的計劃草案描述了我們使公眾參與的各種方法；見第III章公眾參與技巧部分。
<b>#52 —由Robert Faber:</b>	作為公共機構，MTC沒有私人行業的“同僚。但

你有見過來自私營企業的同僚小組和顧問嗎？	是，我們的確與私營行業的專業公眾參與從業者簽約，以便獲得在公眾參與方面的所需的幫助。
<b>#53 —由Robert Faber:</b> 與芝加哥、紐約或洛杉磯相比，灣區每人的車輛登記數是多少？	此問題不相關。
<b>#54 —由Mark Green:</b> 從汽車司機處獲得意見，這是個新點子嗎？	MTC的顧問委員會包括汽車用戶的席位。MTC還進行統計學上有效的、對代表灣區總體人口的灣區居民的電話調查，以測量公眾對地區交通運輸長期計劃的意見。
<b>#55 —由 Stuart Flashman:</b> 雖然你可在公眾會議上或專題小組中發言，或寄信或電子郵件發表意見，但這並不等於你的意見被聽取。被聽取是指有人傾聽你的意見。通常，在公聽會和其他會議上的 MTC 專員除了忍受公眾試圖提供意見之外，沒有其他作為。這也可以理解，因為 MTC 專員對公眾沒有義務。他們不是選舉產生的，而且公眾沒有責任來決定選誰當專員及任期有多長。如果這一情況不變，我認為專員們就沒有動機認真聽取公眾的意見，另一面，公眾成員也沒有動機努力提供重要的意見。坦率地說，MTC 促進公眾參與的努力看起來頗似一場“馬戲表演”，對 MTC 的政策決定沒有什麼實際影響。	MTC的管理委員會是依照州法律建立的。(政府法規66500條以及下列等等)
<b>#55 —由Stuart Flashman:</b> 少數族裔群體需要感覺到他們有力量來 <b>影響</b> 影響他們的決策。	見意見 #12的回應。
<b>來自公聽會和顧問委員會會議的意見</b>	<b>MTC反饋</b>
<b>#56 —2007年6月8日公聽會，Duane Dewitt先生:</b> MTC 應投遞更多郵件。他是通過 Transactions 簡報得知公聽會消息的。	意見已記錄。
<b>#57 —2007年6月8日公聽會，Duane Dewitt先生:</b> 在 MTC 為機構提供規劃撥款時，應該期待他們會提供有意義的機會讓公眾發表意見。告訴這些機構我們提供撥款，而他們必須讓公眾參與制定計劃和決策。舉例來說，MTC 資助 Santa Rosa 的 Roseland 社區交通運輸計劃。但是，作為公車乘客的他，卻從來沒有機會發表意見。乘客最有能力提供信息。可將資料給司機或放在公車內，好讓乘客有機會參與。	MTC的確為縣交通擁擠管理機構(CMAs)提供指導，這些機構的職責是向MTC推薦項目，然後包括在地區交通運輸計劃之中（見意見#37的回應）。另外，我們向CMAs發佈了指導原則，要求他們使有關的群體參與制定MTC資助的社區交通運輸計劃。感謝你參與位於Santa Rosa的 Roseland社區交通運輸計劃。將通知放在捷運車輛內或交通樞紐地點是列在第III章中的公眾參與技巧。
<b>#58 —2007年6月8日公聽會，David</b>	見意見#12的回應。

<p><b>Schonbrunn 先生：</b> 提供津貼，鼓勵低收入個人參與，這一點應該特別列出。</p>	
<p><b>#59—2007年6月8日公聽會， David Schonbrunn 先生：</b> 辯護組織應該獲得撥款，這樣他們就有工作人員專事交通運輸事務。交通運輸需要較高的學習曲線，所以需要專心敬業的人員。MTC 應對此給以資助。</p>	<p>MTC不資助私營辯護組織的人員，但是我們在公眾參與方面與社區組織合作（見意見#12的回應）。</p>
<p><b># 60—2007年6月7日 EDAC 會議：</b> 一名委員會成員發表意見說，在外展會議上應該有雙語翻譯和託兒服務。</p>	<p>見意見#12的回應。</p>
<p><b>#61—2007年6月12日 MCAC 會議：</b> 一名委員會成員鼓勵更多利用公車的內部空間，通知公眾有關會議的信息並鼓勵他們參加。</p>	<p>在捷運車輛上及捷運中樞放置通知是一種公眾參與技巧。列在第III章中。同樣，見意見#12的回應。</p>
<p><b>#62—2007年6月12日 MCAC 會議：</b> 一名委員會成員說，MTC 應該說明怎樣看待公眾參與及如何採納公眾的意見。如果他們的意見實際上正在被過濾使用，應該向公眾進行反饋。他注意到，社區交通運輸項目就是公眾參與的一個很好的範例--是我們可以推廣的原形。</p>	<p>計劃草案第3頁清楚說明MTC致力於讓公民參與者知道，公眾會議/公眾參與如何影響MTC的重大決策和行動。草案文件繼續陳述說，當出來的結果與提出的意見不符時，要盡量解釋原因。但是，在修訂草案的第III部分我們還增加了表述，詳細說明在重要的規劃與撥款計劃中我們怎樣與參與者保持繼續對話。</p>
<p><b>#63—2007年6月12日 MCAC 會議：</b> 一名公眾成員說，低收入社區的公眾參與的一個障礙就是費用問題，他建議向參與者發放津貼，MTC 以前在地區交通運輸計劃研討會上也這樣做過。他說，他認為如果 MCAC 能將此建議提交給 MTC，那將會更有意義。向 MTC 提交的第二個意見是，給社區組織固定撥款，這樣他們才能有代表出席 MTC 會議。</p>	<p>見意見 #12 和 #59的回應。</p>
<p><b>#64—2007年6月12日 MCAC 會議：</b> 一名公眾成員發表意見說，公眾參與計劃沒有說明目前的版本與以前的計劃有何不同。</p>	<p>見意見#20的回應。</p>
<p><b>#65—2007年6月12日 MCAC 會議：</b> 一名公眾成員說，太多時候，地區機構遵循 DAD 模式 -- 決策、宣佈、辯護。他感覺公眾外展努力主要是在做秀，需要做實事。</p>	<p>意見已記錄。</p>
<p><b>#66—2007年6月12日 MCAC 會議：</b> 一名公眾成員談到，她深受鼓舞，MTC 正在給公眾參與優先考慮地位，並給予公眾真正的選擇，同時讓他們理解他們的意見如何被考慮。但是，她想知道，在交通擁擠管理機構是否有同樣的情況。</p>	<p>見意見#36, #37 和 #57的回應。</p>

<p><b>#67—2007年6月13日 顧問委員會會議：</b>一名委員會成員談到，電話調查、會議上發的調查表及大街上的隨意調查都能用於沒有因特網接入的調查對象。</p>	<p>此種調查在第III章所列的公眾參與技巧中。</p>
<p><b>#68—2007年6月13日 顧問委員會會議：</b>一名委員會成員說，計劃草案應該更好地闡明其公眾反饋機制。</p>	<p>見意見#62的回應。</p>
<p><b>#69—2007年6月13日 顧問委員會會議：</b>一名委員會成員建議，根據所做的外展數量時間表制定一些指導原則會有幫助。</p>	<p>見意見#29的回應。</p>
<p><b>#70—2007年6月13日 顧問委員會會議：</b>一名委員會成員說，很多給MTC的反饋意見來自於不能代表總體人口的人員（有些人在委員會任職，有些人可能由於在該地區所規劃的一些事情令感到憤慨和憂慮）--MTC需要注意意見中的偏見。</p>	<p>MTC使用多種方法徵求公眾意見。對於主要的計劃，如地區交通運輸計劃更新（目前叫作2035年交通運輸計劃），我們確實通過電話調查，從統計學上可靠樣本的灣區居民中徵求意見。我們還設法按照會議或類別列出意見，這樣公眾和MTC專員就會具有背景知識來審議表達的意見。</p>
<p><b>#71—2007年6月13日 顧問委員會會議：</b>一名委員會成員要求，MTC 應該列出在回應公眾意見方面的不同做法，並發表本消息。</p>	<p>見意見#20 和 #62的回應。</p>
<p><b>#72—2007年6月13日 顧問委員會會議：</b>一名委員會成員說，在對捷運搭乘者進行調查的同時，MTC應該對非捷運搭乘者作補充調查—弄清人們為什麼不搭乘捷運的問題同樣重要。</p>	<p>意見已記錄。</p>

注意：在修訂草案中使用刪劃綫和下劃綫顯示的文本是為澄清目的或修改語法錯誤的小規模校訂。